

AN ABSTRACT OF THE THESIS OF

Alfred F. Perez, Jr. for the degree of Master of Arts in Interdisciplinary Studies in Foreign Languages and Literatures, Ethnic Studies, and Education presented on June 7, 2004

Title: Una Perspectiva Étnica de la Sociedad Americana.

Abstract approved:

Redacted for Privacy

Kay S. García

The existence of the ethnic “barrios” (ghettos) across American society is proof of the legacy of racism, injustice and inequality in society today. In this thesis, the human experiences of Native, African, Mexican, and Asian people, are presented to contradict the notion that the “American Dream” is for all. In other words, their experiences manifest their exclusion from the “American Dream.” Our experiences are undeniably influenced by the structure of society. The structure of our society is influenced by its “mainstream” ideologies. Ideologies are formed, nurtured, and instilled through pedagogy. Due to the biased education of our society, we are neglected a true vision of our society and our humanity. This blindness prevents us from identifying the roots of the societal problems that exist today and consequently, the same societal injustices will continue to perpetuate themselves.

These injustices have been in existence since the beginning of European colonization of the Americas. The racial ideologies behind the European colonization of the United States supported false notions of superiority, notions of rights and privileges. These notions have justified the conquest, domination, segregation, and exploitation of people that always have been characterized as subordinate and inferior and thus never been totally inducted into mainstream society. This undeniable fact demonstrates that the legacy of racism, injustice and inequality is still existent in today's society.

© Copyright by Alfred F. Pérez, Jr.
June 7, 2004
All Rights Reserved

Una Perspectiva Étnica de la Sociedad Americana

by
Alfred F. Perez, Jr.

A THESIS

submitted to
Oregon State University

in partial fulfillment of
the requirements for the
degree of

Master of Arts in Interdisciplinary Studies

Presented June 7, 2004
Commencement June 2005

Master of Arts in Interdisciplinary Studies thesis of Alfred F. Pérez, Jr. presented on June 7, 2004

APPROVED:

Redacted for Privacy

Major Professor, representing Foreign Languages and Literatures

Redacted for Privacy

Committee Member, representing Ethnic Studies

Redacted for Privacy

Committee Member, representing Education

Redacted for Privacy

Chair of the Department of Foreign Languages and Literatures

Redacted for Privacy

Dean of the Graduate School

I understand that my thesis will become part of the permanent collection of Oregon State University libraries. My signature below authorizes release of my thesis to any reader upon request.

Redacted for Privacy

Alfred F. Pérez, Jr., Author

TABLE OF CONTENTS

	<u>Page</u>
Introducción.....	1
Teorías de Raza.....	17
La Inquisición Española.....	42
La llegada de Colón.....	48
En los Estados Unidos.....	54
Conclusión.....	76
Bibliografía.....	83

Introducción

Aquí en los Estados Unidos, la justicia, la libertad, la democracia, y la igualdad son conceptos que todos los niños aprenden y aceptan como verdades desde la escuela primaria. Los Estados Unidos, la guardián de la democracia, nunca podría apoyar sistemas de opresión. Aunque la importancia de los susodichos conceptos es innegable y deberían ser derechos para todos, las experiencias humanas y las perspectivas de los márgenes de la sociedad deberían mostrar lo contrario al lector. Hoy en día, las campañas políticas en los Estados Unidos siempre tratan de revitalizar el sentimiento del orgullo del americanismo, el sentimiento que los Estados Unidos siempre ha apoyado y apoya la justicia, la libertad, la democracia, y la igualdad. Pero hay que preguntarse si esos conceptos son realidades para todos. Nada en la vida es perfecto, ni existe ninguna sociedad perfecta o utópica. Es crucial que el lector entienda que la historia de muchas naciones, incluyendo esta nación, es una pintura retratada desde una visión homogeneizada. Muchas veces las perspectivas homogeneizadas sólo ofrecen una versión que no puede explicar la historia entera y el resultado es la transmisión de una ilusión que sólo ofrece una explicación manipulada como lo bueno venció sobre lo malo e inferior. La susodicha victoria también podría ser una razón por casi todo lo demás en la sociedad. Por esa victoria, uno podría identificar quién tiene o no tiene los derechos y privilegios ofrecidos en la sociedad. También, los de la supuesta victoria tienen el derecho de promover la idea que todo es posible

para uno si esa persona aguanta y trabaja inexorablemente para conseguirlo.

Según la historia estandarizada, los fundadores de esta nación eran inmigrantes, extranjeros, que por la licencia de Dios y el trabajo duro pudieran tener éxito: ese éxito sirvió como la prueba del sueño americano. Muchos más inmigrantes han venido a los Estados Unidos para realizar ese sueño americano pero tampoco no sería una mentira decir que hay muchas más personas que no han podido realizar ese sueño. Hay grupos de gente que han trabajado durísimo e inexorablemente por generación tras generación y todavía no han podido escaparse de los márgenes de la sociedad. El margen de la sociedad y sus realidades son las inspiraciones de esta tesis. El margen de la sociedad es donde se podría encontrar la otra parte de la sociedad y de la historia americana, una parte real pero ignorada. Si el margen de la sociedad tuviera una oportunidad de ser escuchado, apreciado, y creído, se aprendería que sus experiencias humanas no son las mismas que las de la sociedad predominante.

Primero, el barrio, el margen de la sociedad, es un lugar donde existen las otras perspectivas de la sociedad, las voces perdidas. El barrio es el lugar donde la mayoría de los problemas sociales, las feas realidades de la sociedad, existen sin molestia ni intervención. En el barrio existen tasas altas del desempleo, de la deserción de las escuelas, de las enfermedades, y de la mortalidad infante. Hay casas decayendo, prostitución, drogas, violencia, pandillas, y pobreza. El barrio es un lugar reservado para los que no pueden entrar a la sociedad predominante. Si el lector analizara la estratificación de la sociedad americana con lentes étnicos, se

daría cuenta que la mayoría de la gente de etnicidades minoritarias vive en los barrios. La diferencia entre los barrios y áreas como Beverly Hills y Malibu es obvia. En los Estados Unidos, el barrio es reconocido como un gueto chicano/mexicano. Pero en esta tesis, el barrio quiere referir a los guetos, los márgenes, minoritarios en los Estados Unidos. Aunque hay un pequeño número de gente de los dos lados viviendo en lados opuestos, hay mucha confusión en cuanto a las proclamaciones de la desigualdad y la segregación. Hay que ver dónde viven las concentraciones de gente. Es interesante observar que después del tiempo de los derechos civiles, la sociedad americana convenientemente se convirtió en una sociedad ciega a los colores. El barrio es un lugar real, la gente del barrio es humana, las experiencias de esa gente que vive en el barrio son reales, y las otras realidades del barrio son reales. Cualquier persona que ha vivido en el barrio podría testificar todo lo susodicho del barrio. La palabra, realidades, es usada tanto en esta tesis por una razón específica. Esta palabra es una palabra fuerte y capta la atención del lector. También la susodicha palabra expresa al lector la validez y la importancia de las experiencias humanas y las perspectivas humanas que habían y han sido marginalizadas, ignoradas, menospreciadas, y deshumanizadas. Sin embargo, hay gente en la sociedad predominante que puede hacer lo imposible e ignorar el barrio y sus realidades, quizás por vivir en una sociedad ciega a los colores. La mera existencia del barrio debería ser evidencia suficiente que la desigualdad está presente en la sociedad americana hoy en día, pero, otra vez, parece que hay muchas realidades negadas, ignoradas, y desconocidas. Uno podría

preguntarse las razones por la existencia de tanta repugnancia, inconsciencia, e ignorancia en la sociedad americana en cuanto a los sistemas de opresión y marginalización. En mi opinión, esa inconsciencia refleja la pedagogía de nuestra sociedad americana. Algunos podrían decir que esos temas son demasiado antiguos para analizar y discutir. Algunos podrían decir que el análisis de esos asuntos no sirven nada para el progreso y simplemente son excusas por la falta de competencia entre los grupos que ambicionan el éxito más que los grupos que no lo desean. Hay una multitud de razones por parar la búsqueda por las otras realidades de la sociedad pero las realidades son demasiado reales para este escritor. En cualquier país, no es una cosa rara encontrar una persona que quiera cambio en la sociedad, que se encuentre en una posición en contra de la corriente predominante. Paulo Freire, Mahatma Ghandi, Chico Mendes, Che Gueverra, Malcolm X, Cesar Chávez, Martin Luther King, y muchos más que lucharon para la igualdad se encontraron en contra de los partidarios de la mantención del sistema establecido. Una cosa que debemos tomar en cuenta es que al principio del movimiento de los derechos civiles en los Estados Unidos, los políticos en el gobierno, incluyendo el presidente estaban en contra del susodicho movimiento (Loewen 209). Parece que siempre existía y existe una tendencia entre los que tienen poder y mucha responsabilidad en la sociedad, de tener sentimientos de propiedad del sistema establecido. Aunque hay americanos que están criticando y luchando para el cambio, la corriente predominante (la estructura de poder en la sociedad) dice que la crítica de los Estados Unidos es un hecho en contra del americanismo. Hay que

preguntarse, ¿cuáles experiencias y voces cuentan y cuáles no cuentan en la sociedad predominante?

Un fenómeno importante es que en esta nación, hay gente que tiene diferentes experiencias. Las experiencias de uno, influyen en sus opiniones, perspectivas, y en la formación de su identidad. Hay gente que vive en los barrios y hay gente que vive en las comunidades ricas. Hay gente que vive sin necesidades y hay gente que vive con hambre y frío. Hay gente que viaja por todo el mundo y hay gente que nunca ha salido de su propio barrio. Hay gente que maneja carros lujosos y hay gente que no tiene cambio para el tranvía. Hay gente que trabaja en un edificio con ventanas y una silla cómoda y hay gente que tiene artritis en la espalda por trabajar tantísimo en el campo, produciendo la comida para los que pueden comprarla. Hay gente que puede salir de su trabajo temprano y llevar a su familia a un restaurante lujoso y hay gente que trabaja todo el día y no puede comprar los alimentos suficientes para sí mismo y su familia. Hay niños que van a la escuela con el estómago bien alimentado y hay niños que llegan a la escuela sufriendo de hambre, dependiendo en sus escuelas para darles sus alimentos. Hay niños que tienen una mochila llena de todos los materiales necesarios para mejorar la oportunidad de ser estudiantes exitosos y hay niños que llegan a la escuela sin nada. Hay niños que reciben el mensaje que el mundo es suyo y hay niños que no pueden ver su vida después de la escuela preparatoria. Todo lo susodicho es un ejemplo de los que tienen todo y los que no tienen nada. Es importante notar que las raíces de la desigualdad vienen de las experiencias y la pedagogía desde la

niñez. La pedagogía, en esencia, instila la validez de los mensajes que vienen de las experiencias humanas. Hay que darse cuenta que en este párrafo, el autor no ha revelado quiénes pertenecen a las dos categorías de gente, los ricos y los pobres. Más bien, se espera que el lector piense y vea para sí mismo quiénes son los elegidos para vivir en pobreza. También hay una esperanza que el lector vea las multitudes de factores que contribuyen a la existencia de desigualdad, la existencia de tanta pobreza y sufrimiento humano. El primer paso hacia cambio en la sociedad, es admitir que algo está pasando que está apoyando la existencia de toda esa injusticia y desigualdad en la sociedad.

Por lo tanto, hasta que América se convierta en un lugar que es verdaderamente justo, será imperativo y necesario seguir analizando y cuestionando todos los aspectos de la sociedad para convertirla en un verdadero lugar democrático. La meta principal de este papel es presentar una tesis diversa que presente teorías de raza, eventos y contextos históricos insuficientemente conocidos por la sociedad predominante, y relacionarlos con las realidades de hoy en día para mostrar al lector la profundidad de las raíces de la desigualdad en la sociedad americana. En esta tesis, las realidades presentadas serán una multitud de realidades de diferentes aspectos de la sociedad. Se espera que el lector vea la humanidad en las experiencias presentadas. Hay que reiterar otra vez la importancia del uso de la palabra “realidades” en esta tesis. Esta palabra es un indicio de la validez y la importancia de las experiencias humanas y perspectivas de los que son marginalizados de la sociedad.

La razón por hacer un análisis muy diverso es por la imposibilidad de determinar precisamente la fuente de la desigualdad en la sociedad americana. Esa dificultad viene de la multitud de factores de todos los aspectos de la sociedad que contribuyen a la existencia de desigualdad.

Existe una analogía que puede explicar mejor la complejidad de los factores que contribuyen a la existencia de desigualdad. Cualquier persona que haya pelado una cebolla ha podido averiguar que hay muchas capas o pieles de una cebolla. Cuando se quita una piel, se encuentra otra abajo y así sucesivamente. Cuando se piensa que se ha encontrado el corazón de la cebolla, esa persona descubrirá que el corazón o el núcleo de esa cebolla es hecho de muchos pedazos chiquitos. Otra vez, esta analogía podría ilustrar mejor al lector que el núcleo de cualquier problema o el remedio de un problema, no es sólo una cosa particular mas una mezcla de una multitud de cosas y factores.

En la siguiente tesis, el primer capítulo presentará unas teorías antiguas y modernas de raza, y otros los conceptos predominantes de sociedades históricas para mostrar al lector que muchas de las actitudes predominantes de hoy en día hacia "raza", clase, cultura, lenguaje, y la naturaleza son posiblemente relevantes e influidas por las susodichas teorías históricas. Las teorías que esta tesis presentará son: la teoría del determinismo biológico, la teoría del origen teutónico, y otros conceptos que han tenido mucha influencia en la creación de las ideologías tocantes a la construcción de las primeras sociedades modernas. Con el establecimiento de la posibilidad de la relación entre las teorías, los conceptos y las actitudes, el otro

paso de este capítulo será la presentación de la posible relación entre las actitudes, conceptos, y los movimientos sociales. El efecto que los movimientos sociales tienen, en cuanto a las clases sociales y las relaciones entre los grupos de gente, es grande. Las relaciones entre los grupos de gente en una sociedad son influyentes en cuanto a la estructura social y por eso, otra meta de este capítulo será la manifestación de la posibilidad que todo lo susodicho es interconectado, relevante, e importante en cuanto a las otras experiencias humanas que ofrecen una crítica de la sociedad.

Con el establecimiento de la posibilidad que las susodichas teorías han tenido mucho que ver con la formación de las sociedades del pasado y del presente, el siguiente paso es ver los movimientos y eventos del pasado en el segundo capítulo con una mente consciente de toda la información presentada en el primer capítulo y la sabiduría conocida antes de leer esta composición. Al relacionar las teorías y actitudes históricas con algunos movimientos y eventos históricos (las realidades), el lector podría ver la profundidad y la complejidad de las raíces de la estructura social europea/americana. Las otras perspectivas y experiencias del pasado deberían ser importantes para todos. Sin el entendimiento, apreciación, y validez de las realidades del pasado, es difícil entender y reconocer la importancia de las realidades del presente. En otras palabras, las realidades del pasado son las raíces de las realidades de hoy en día.

En el segundo capítulo, se presentarán eventos y movimientos históricos pertinentes al racismo en Europa, Latinoamérica, y en los Estados Unidos. Según

los libros estandarizados de la historia mundial, la inquisición sólo era una reconquista del poder europeo en la península ibérica. La inquisición sólo podía ocurrir por el conjunto de poder entre el rey, Fernando de Aragón y la reina, Isabel del Castillo. La inquisición marcó el fin de la ocupación mora en la península ibérica, una ocupación de una cultura, supuestamente, indigna y sin el derecho de reinar por más de ochocientos años, desde setecientos once hasta mil cuatrocientos noventa y dos. Sin embargo, la importancia de la duración del reino moro es un pedazo de información ignorado, sin el crédito que se debería recibir en cuanto a la historia mundial, la historia de España y la importancia de la inquisición española. La inquisición española predijo lo que iba a pasar en las Américas y por eso, la inquisición es presentada en esta tesis.

Por la confiscación de las propiedades de los moros y judíos, Isabel y Fernando pudieron obtener los recursos financieros para la propuesta excursión de Cristóbal Colón y la armada española se embarcó en búsqueda de una mejor ruta a las Indias por el oeste en mil cuatrocientos noventa y dos (Carew 3-17). Todos saben que Colón no cumplió su meta de llegar a las Indias por el oeste pero “encontró” un nuevo territorio, hoy en día conocido como las Américas. La nación entera de los Estados Unidos celebra el día de Cristóbal Colón. En las escuelas públicas, se enseña la importancia de la llegada de Colón a las Américas. La llegada de Colón significó el encuentro con el “nuevo mundo”. La llegada de Colón fue importante y la vida que todos conocen hoy en día sería diferente si Colón no hubiera descubierto las Américas. La llegada de Colón significó el comienzo de la

colonización europea en las Américas. Hay verdad en algunas de las susodichas creencias pero unas cosas que parecen incompletas son las otras realidades, las otras voces y experiencias. Una verdad sostenida por el tiempo es que muchas de las voces de los que eran considerados insignificantes son perdidas para siempre y probablemente por una razón particular y ahí es donde se encuentra el segundo capítulo. Hay que empezar a pensar en las razones por el límite de las voces de los indígenas que sean disponibles para ser leídas o escuchadas en la sociedad predominante. En cuanto a la colonización europea en Latinoamérica, una de las voces que tenía el derecho de ser escuchada era la voz de un Fraile, una persona de sangre europea y noble. De todos modos, las vívidas descripciones de Fray Bartolomé de las Casas en su libro, Brevísima Relación de la Destrucción de las Indias, muestran al lector una razón obvia y triste. Los indígenas del “nuevo mundo” no eran considerados como humanos sino que eran tratados peor que los perros de los conquistadores. Según Bartolomé de las Casas, los conquistadores tiraban los cadáveres de los indígenas muertos a los perros para que se los comieran. También aquel libro puede hacer al lector acordarse de la biografía de Rigoberta Menchú y las realidades que están pasando hoy en día a los indígenas en Latinoamérica. Aunque Rigoberta Menchú recibió el premio Nobel de Paz, no hay una gran consciencia en la sociedad predominante sobre su historia, sus experiencias, perspectivas y las experiencias de muchos de los marginalizados de la sociedad mundial. En cuanto a la llegada de Colón y la historia de la colonización europea en Latinoamérica, es interesante ver cómo la omisión de un

pedazo de información podría cambiar la percepción de la historia.

El asunto del valor humano es un tema importante en esta tesis por la razón que el valor humano que uno tiene significa mucho en cuanto a la validez de su voz y además su posición en una sociedad estratificada. También, el valor humano que uno tiene es reflejado por el tratamiento que se recibe. El tratamiento que uno recibe refleja su posición en la sociedad. La posición social influye en la validez de la voz. Las matanzas, las torturas, y la falta de respeto humano podrían mostrar al lector algo más de la historia humana, otra perspectiva.

El lector podría preguntarse, qué tiene que ver todo lo susodicho con las experiencias humanas de los marginalizados de los Estados Unidos. Hay que recordarse que casi todo, de una manera u otra, es interconectado, relacionado, y relevante. Al seguir adelante, el lector podrá tener una mejor idea de la relevancia de las cosas presentadas en esta tesis.

Aunque hay una falta de conocimiento predominante de las otras realidades, al aprender algunas de las experiencias humanas, como las realidades presentadas por Fray Bartolomé de las Casas, parece más fácil hacerse distante a las realidades para desasociarse de cualquier responsabilidad. Un mito en los Estados Unidos es que los malos hechos, la corrupción y las travestías humanas son parte de la historia de otras naciones y no son parte de la historia americana. Ese tipo de ignorancia refleja la falta de conocimiento, respeto, y aprecio de las otras voces y experiencias, partes importantes de la historia. Otra vez, las imágenes que se enseñan a los niños sobre aquellos asuntos podrían tener mucha responsabilidad por las creencias en los

mitos. También, para mucha gente, es más fácil criticar al vecino en lugar de criticarse y encontrar algo que no es exactamente bueno y noble. Asimismo, no es fácil dejar de creer en todo lo que se aprendió antes. En los libros estandarizados de la historia estadounidense, la colonización europea es caracterizada como si fuera un intercambio amigable cuando los nativos americanos rindieron sus derechos humanos y valor humano, ante la proclamación que la vida europea era superior y por eso deberían dar los derechos a la tierra a los europeos. Una cosa que el lector podría hacer en el cuarto capítulo, es tratar de escuchar, otra vez, las otras voces y perspectivas de la historia estadounidense.

Hay que preguntarse si los textos estandarizados de la historia americana incluyen los estudios y datos desde la experiencia nativoamericana y de los otros seres marginalizados. Hay una curiosidad si esos textos mencionan cómo los peregrinos robaban las tumbas de los nativo-americanos por cualquier cosa que pudieran usar para sobrevivir (Loewen 67). La omisión de esas partes de la historia americana debería influir en el lector a reanalizar la historia americana. Hay que reanalizar las cosas que se toman, automáticamente, por verdades. La idea predominante del día de Acción de Gracias es seguramente diferente para alguien que sabe un poquito más de las partes omitidas de la historia americana. La idea general es que los indios y los peregrinos se reunieron para dar gracias a Dios por todas las cosas que les había dado. Una cosa interesante de los textos estandarizados es la manera en que los nativoamericanos son caracterizados. Se presentan como salvajes que han decidido reunirse con los peregrinos para disfrutar

todo lo que Dios les dio a los peregrinos. Los indígenas no necesitaban ninguna cosa de los peregrinos. Hay que recordar que los indígenas no eran extranjeros sin el conocimiento de como sobrevivir en la naturaleza, pero los textos estandarizados caracterizan a los indígenas como una gente agradecida por la presencia europea en su tierra natal. Otra cosa interesante es la falta de crédito dado a los nativoamericanos por la contribución de todas las cosas que les enseñaron a los peregrinos para sobrevivir. La verdad es que los textos estandarizados, no hay secciones dedicadas que les den el crédito a los que son dignos de recibirlo. Casi todo lo que los peregrinos comían eran alimentos originalmente pertenecientes a los indígenas pero ese dato no recibe énfasis en los libros estandarizados. Tampoco hay muchas secciones dedicadas a describir cómo los peregrinos robaban las tumbas, mataban a los indígenas, robaban las huertas usadas por los indígenas, y cosas por el estilo (Loewen 67-91). Los textos estandarizados no mencionan cómo los peregrinos le habían dado el crédito a Dios por infectar a los indígenas para hacer el espacio para el establecimiento de su nueva colonia (Loewen 67-91). Esa repugnancia de dar crédito a los indígenas por todo lo que habían hecho por los peregrinos y otros colonizadores europeos podría mostrarle al lector que, generalmente, los europeos veían a los indígenas como seres inferiores, indignos de recibir el crédito.

Otra explicación viene de la ideología europea hacia la naturaleza. La historia de Adán y Eva en la Biblia refleja el concepto que la naturaleza es para el uso de los niños de Dios. Según los peregrinos, los indígenas no eran niños de

Dios, eran salvajes, parte de la naturaleza, y por eso los europeos tenían el derecho divino de hacer todo lo que querían a los indígenas y a la naturaleza sin preocuparse de pecar. El resultado fue el genocidio y la destrucción de la gente indígena y la cultura indígena. Todo lo susodicho es parte de las voces y experiencias ignoradas por la historia estandarizada americana.

El tercer capítulo tratará de las experiencias humanas de hoy en día en los Estados Unidos. Se espera que la presentación de las experiencias humanas de los que viven en los márgenes de la sociedad influya en el lector a pensar en sus propias lecciones aprendidas sobre la historia y cómo esas lecciones han influido en su propia racionalización de las cosas del mundo y la sociedad.

La presentación de muchas de las realidades debería mostrarle al lector algunas tendencias de la colonización europea en las Américas. Se espera que el lector vea el racismo en la colonización europea y los legados que todavía existen hoy en día. Si el lector pudiera relacionar las realidades del presente con las legacías establecidas del pasado, esta tesis sería un gran éxito. Muchas veces parece que el pasado es fácilmente olvidable y la consecuencia de ese olvido es que los errores del pasado siguen repitiéndose. Para que los errores del pasado no se repitan, hay que relacionar la historia entera con las realidades del presente.

Existe la posibilidad que la mayoría de la sociedad predominante sepa de la existencia del barrio pero no verdaderamente conozca el barrio. Una analogía que podría ayudar al lector a imaginar el barrio mejor es la analogía que el barrio es como un lugar con muros invisibles que mantienen la división entre los grupos de

gente con privilegios, libertad, y justicia y la gente que no tiene tantos privilegios, libertad, y justicia (Clark 11). Además, esos muros previenen que la sociedad predominante y los marginalizados tengan sentimientos de solidaridad y hermandad humana entre sí. Una tendencia de la sociedad que constantemente empuja al escritor a investigar más sobre las realidades de la sociedad americana es la tendencia que si algo terrible estuviera pasando en la sociedad predominante, habría un estado de emergencia y el resto de la sociedad se juntaría para remediar ese problema. Problemas como las drogas y la violencia han infectado comunidades de la clase media alta como Columbine, Colorado; Springfield, Oregon; y Plano, Texas; y el resto de la comunidad predominante respondió con gritos de indignación y cambio. Hay que saber que los problemas como las drogas y la violencia eran y son parte de la vida diaria en el barrio y la mayoría de los políticos, los medios de comunicación y el resto de la sociedad predominante no hacen caso a esos problemas. Como se ha escrito antes, el barrio es un lugar sin mucho valor humano para la sociedad predominante. Otra vez, sin ese reconocimiento, es imposible creer que la gente del barrio sea digna de los derechos y privilegios de los supuestos verdaderos americanos. Una meta de esta tesis es elevar la consciencia de la existencia del sufrimiento humano y la opresión de seres humanos en los Estados Unidos. Sin el respeto humano para todos, el barrio seguirá existiendo y también la desigualdad.

La conclusión será una síntesis de todo lo presentado y también presentará al lector unas nuevas perspectivas del autor sobre la sociedad americana. Hay que

reiterar que un mensaje importante en esta tesis es la falta de consciencia en cuanto a las realidades de la sociedad americana. Según el autor, esa consciencia es un elemento clave en la lucha para libertad, justicia, democracia, e igualdad para todos. Hay un refrán que dice: “Ojos que no ven, corazón que no siente.” Ese dicho tiene mucha verdad y refleja la facilidad de no reconocer los problemas en lugar de tratar de identificar las raíces de esos problemas con una mente abierta a las otras posibilidades para así resolver los problemas. Otra vez, sin la susodicha consciencia, la resolución de los grandes debates como el debate sobre la educación bilingüe, la educación multicultural, y la acción afirmativa nunca se resolverán por la falta de reconocimiento de la validez de las otras experiencias humanas y perspectivas. Hay que reiterar que una de las metas principales de esta tesis es inspirar al lector a reanalizar todo, desde las enseñanzas de la escuela primaria hasta los asuntos políticos de hoy en día con una mente consciente de la posibilidad que todo no es lo que pretende ser.

Antes de seguir adelante con el primer capítulo, es recomendable que el lector empiece a relajarse y acordarse que la meta de la presentación de las realidades es ayudar al lector a pensar en las otras posibilidades. Las siguientes páginas serán unas realidades omitidas por la historia estándar en los Estados Unidos.

Teorías de Raza

El poder de las ideologías en una sociedad es innegable e interesante. La definición de ideología en el diccionario explica que una ideología es un cuerpo de ideas caracterizadas de una persona, un grupo, o un partido político. No hay que ser un genio para poder ver que las ideas y creencias que uno tiene sobre un grupo de gente u otra persona podrían influir en qué tipo de respeto y tratamiento un grupo de gente o persona puede recibir. El tipo de respeto que uno recibe podría significar mucho en cuanto a su estatus social. El estatus social de una persona podría reflejar la imagen de la estructura social. Además, el estatus social podría reflejar qué tipo de valor humano, humanidad, una persona o grupo tiene en la sociedad. El valor humano de un grupo de gente o una persona podría determinar qué tipos de privilegios y derechos puedan tener. El susodicho asunto en cuestión aquí es la ideología que los Estados Unidos (América) es un lugar completamente democrático, libre, y justo. Otra vez, las verdaderas experiencias de los marginalizados de la sociedad, el sufrimiento humano, la pobreza manifiestan lo contrario. Una de las ideologías que justifica la existencia de las clases sociales es la ideología que la gente que pertenece a las clases bajas, es biológica e intelectualmente inferior, incapaz de ser exitosa en la sociedad, y seleccionada por Dios para servir a las razas superiores. Algo interesante respecto a las ideologías es que algo o alguien tiene que apoyar y darles validez. Para probar una ideología, alguien tiene que atestar a su validez. Stephen Jay Gould, el autor del libro, The

Mismeasure of Man, usó como ejemplo el dilema de Sócrates durante el imperio griego. En ese tiempo, existía la necesidad de justificar y racionalizar la estructura social a los ciudadanos griegos. Sócrates, sin el logro de construir una explicación lógica para la estructura de la sociedad, le dijo a Glaucon, otro filósofo, su mito. Sócrates explicó que su mito tenía dos partes. La primera decía que todos los niños de todos los ciudadanos eran un sueño, y la educación que los niños recibían eran sólo una aparición (Gould 52). En otras palabras Sócrates dijo que la realidad era que los niños eran educados a pensar en una manera particular o sea, a creer en un mito.

La segunda parte del mito de Sócrates le revela al lector qué tipo de ideología los niños habían aprendido. Los niños aprendían que la intención de los Dioses griegos era que ciertas personas eran predestinadas a ser líderes, ciertas personas eran predestinadas a ser soldados, y ciertas personas eran predestinadas a ser artesanos. También, el mito de Sócrates sostenía: "...and the species will generally be preserved in the children..." (Gould 51). En otras palabras, el mito se preservaría en los niños. Glaucon también dijo que la ideología o mito podía ser preservado en todos los ciudadanos después de una generación y que el mito iba a seguir viviendo generación tras generación (Gould 52). Aparentemente un mito como el susodicho era clave en la racionalización de la existencia de una sociedad basada en la existencia de las clases sociales. Hay que ir mas allá del mito para preguntarse la razón por la existencia de las clases sociales, de qué y a quién sirven.

Al leer esta tesis, es importante que el lector tenga la oportunidad de hacer algo

que era prohibido antes y esa cosa es pensar en las otras posibilidades, las posibilidades que no son tradicionalmente conocidas o creídas. Uno de los asuntos en cuestión es que la sociedad americana estableció un sistema social que apoya la estratificación de las clases sociales por la justificación de ideologías de poder, superioridad, y derechos divinos. El lector tendrá la oportunidad de analizar las realidades del pasado y del presente. Al analizar las realidades, el lector podrá poner esas realidades en una perspectiva abierta, una perspectiva compuesta la multitud de perspectivas y experiencias de los otros.

Al analizar los imperios del pasado, parece que siempre ha habido una necesidad de justificar el establecimiento de las clases sociales. Para un imperio, la división de su sociedad es imperativo para su éxito, grandeza, y poder. Históricamente los elementos influyentes en decidir quién podía pertenecer a las distintas clases sociales, han sido tradicionalmente las características culturales de una persona. Algunas de las características son las características fenotípicas, las costumbres, la lengua y otras tradiciones culturales, o sea, la idea de raza y de cultura. Al establecer las diferencias, el grupo que tiene la intención de dominar sobre toda la sociedad tiene que establecer las nociones de superioridad e inferioridad. Al establecer aquellas nociones, el grupo con la intención de dominar podrá declarar su superioridad sobre cualquier persona o cosa inferior. El grupo superior se ha dado el derecho de escribir su propia versión de la historia e imponerla a todos en su recién creada sociedad. También el grupo superior se ha dado el derecho de usar cualquier justificación para cualquier hecho con el motivo

de mantener su sistema social ideal. Generaciones después del tiempo de Sócrates, en casi todas las sociedades estratificadas en Europa, políticos, religiosos, y científicos han tratado de probar el mito de Sócrates (Gould 53). Al parecer, siempre existe la necesidad de justificar el establecimiento de una sociedad estratificada, el establecimiento de las clases sociales.

Como las otras teorías raciales, el determinismo biológico tiene mucho que ver con el mito de Sócrates. El determinismo biológico es una teoría que da una explicación biológica de las diferencias entre las razas, entre los sexos, entre los privilegiados y desafortunados. Según el determinismo biológico, hay grupos más inteligentes que otros. Según el determinismo biológico, hay grupos de gentes más atléticos que otros. El determinismo biológico dice que las habilidades y las capacidades de grupos de gentes son biológicamente (naturalmente) determinadas. Hay que afirmar que la inteligencia, el atletismo, y otras habilidades no sólo son características que pertenecen a un grupo particular y distinto sino que son características universales. Una teoría como la susodicha podría probar la noción que todos no son iguales y dignos de los mismos privilegios y derechos.

Stephen Jay Gould escribió que se debería ver la ciencia como "a social phenomenon, a gutsy, human enterprise, not the work of robots programmed to collect pure information." En otras palabras aquel autor quiere decir que las ciencias no son totalmente procesos objetivos y hay que incluir todas las variables incluyendo la influencia cultural. En cuanto al determinismo biológico, Gould proclamó que no todas las variables estaban incluidas en las ecuaciones de los

deterministas y que las ideologías de una cultura deberían ser parte de la ecuación.

También Stephen Jay Gould analizó las herramientas usadas en los estudios de los deterministas. Herramientas como el proceso de medir los cráneos y pruebas estandarizadas podían dar resultados manipulados si se omitía parte de la ecuación. Si el asunto de un estudio científico fuera la medida de inteligencia de muchos grupos de gente, incluso el grupo del investigador, habría una necesidad de incluir la variable de la influencia cultural. Según Gould, el problema era que los deterministas se preocupaban más por los datos de sus colegas y no criticaban la validez de los datos de sus antecesores. Stephen Jay Gould escribió:

if-as I believe I have shown-quantitative data are as subject to cultural constraint as any other aspect of science, then they have no special claim upon final truth. (Gould 59)

Entonces, para la persona que analiza e investiga algo para determinar si una persona es capaz de aprender y entender asuntos complicados, podría ser que a veces la verdad que se quiere creer es una influencia innegable que puede manipular los datos que supuestamente indican la capacidad intelectual de tal persona. Cuánto vale la importancia de la validez de los datos si esos datos prueban todo lo que el investigador quiere creer, si los datos prueban todo lo que el resto de la sociedad predominante quiere creer, incluyendo muchos de los colegas del investigador. ¿Quién en la sociedad predominante dudará de la validez de aquellos datos y cuánto vale la duda? La influencia de la cultura predominante es poderosa y hay que darse cuenta que su poder podría influir en todos, hasta en las personas del mundo científico, destruyendo así el mito que los científicos siempre

eran y son objetivos en sus investigaciones. Sin embargo, la triste tendencia de la estructura social del pasado y presente es que el éxito es más fácil y seguro si las ideologías predominantes no tienen oposición.

En cuanto a las pruebas estandarizadas, es fácil construir una prueba parcial. Una prueba estandarizada es una prueba que refleja los valores de la persona o el grupo que construyó tal prueba. Si una persona de Beverly Hills tomara una prueba estandarizada según los valores del este de Los Ángeles, sería casi seguro que esa persona no lograría pasar esa prueba. ¿Qué pasaría si la calificación de esa prueba significara el coeficiente de inteligencia de esa persona y el éxito en la sociedad? ¿Qué pasaría si la calificación de esa prueba significara la admisión en una universidad? La inutilidad de las pruebas estandarizadas es obvia pero todavía esas pruebas existen manteniendo la herencia de los deterministas.

Las ideologías de una cultura predominante son sin ninguna duda muy influyentes en cuanto a la estructura de una sociedad. El atestamiento científico de los deterministas ha sido clave en cuanto a la justificación del establecimiento de una sociedad estratificada según las características lingüísticas, culturales, sexuales, y fenotípicas. Al analizar la base del determinismo biológico, es obvio que los valores de la cultura predominante no reflejan todos los valores de toda la sociedad. Los que no son incluidos en la ecuación no pueden gozar de todos los derechos y privilegios al igual que los que pertenecen a la sociedad predominante. Las perspectivas y la voz de alguien caracterizado como inferior, indigno de los mismos derechos y privilegios, tendrán menos validez que las perspectivas de una persona

de la sociedad dominante. El resultado de ese establecimiento de superioridad e inferioridad es una sociedad dividida según la construcción ideológica del valor humano. El valor humano es el factor influyente en cuanto a qué clase social una persona puede pertenecer. También, según los deterministas, el valor de una persona se basa en la raza y el sexo de una persona. Una estructura social que apoya una ideología como la susodicha pertenece a una sociedad que no apoya la libertad, democracia, igualdad, y justicia. En una verdadera sociedad democrática, todas las voces cuentan lo mismo sin importar la etnicidad o el sexo. Una verdadera democracia debería ser una sociedad sin la existencia de las clases sociales y las razas. Otra vez, para que el lector pueda entender mejor lo que el escritor proclama, hay que empezar a pensar en el origen de los conceptos de las razas y las clases sociales. La existencia del concepto de raza es prueba de la existencia del racismo, de la jerarquía de las razas, y de la jerarquía de las clases sociales. Hay que notar que la raza de una persona no tiene nada que ver con su etnicidad. La etnicidad de una persona se basa en la cultura, la herencia cultural, y el idioma de una persona. Hay que empezar a pensar y poner en duda todas las creencias que han sido tomadas por verdades en el pasado. ¿Qué pasaría en la sociedad si se descubriera que las creencias sobre los derechos, los privilegios, la raza, el sexo y las clases sociales son mitos fabricados, contruidos con la intención de mantener sistemas de división y desigualdad en la sociedad? Para una persona de la sociedad predominante, podría ser más fácil aceptar un concepto como el determinismo biológico como una justificación de su propia situación social, en

lugar de aceptar que sus privilegios y derechos son el resultado de la marginalización, explotación, y opresión de personas de otras etnicidades y del sexo opuesto.

El siglo decimoctavo marcó el tiempo de la iluminación cuando los valores y las creencias del cristianismo estaban bajo un escrutinio considerable (Mosse 1). Durante ese tiempo, las ideologías o supersticiones ancianas del cristianismo fueron supuestamente rechazadas y reemplazadas por las creencias de las leyes de la naturaleza. El tiempo de la iluminación europea era supuestamente el tiempo de los intelectuales, el tiempo de reconocer las leyes de la naturaleza. El orden natural era un concepto característico de ese tiempo. Cualquier persona que haya estudiado la historia y la ciencia política podía averiguar la innegable influencia que los iluminados han tenido en el sistema político americano, y aún más sabrá la formación de la sociedad americana.

Uno de los iluminados más conocidos era John Locke. Un punto de vista importante de este autor es que el tiempo de la iluminación europea fue una gran influencia para los héroes americanos como Thomas Jefferson, Benjamin Franklin, y los otros escritores de la constitución de los Estados Unidos. Una de las obras más conocidas de John Locke es The Second Treatise. Aquella obra de John Locke era considerada, entre los intelectuales de su tiempo y los científicos del presente, como un gran discurso de pensamiento político. Las explicaciones de Locke sobre el estado natural del universo, de la naturaleza, y el estado natural del hombre, podrían le ofrecen al lector una breve vista, un ejemplo, de las ideas predominantes

sobre la posición natural del hombre.

Mientras que el libro sigue analizando algunas de las notas de Locke sobre el estado natural del hombre, el lector podría hacer caso a algunas de las contradicciones en The Second Treatise, y por las contradicciones, el lector tendrá la oportunidad de hacer su propio análisis sobre las notas presentadas de John Locke. En el segundo capítulo de la obra, “El estado de la naturaleza”, los párrafos cuatro y cinco ofrecen un buen ejemplo de la esencia de las ideologías políticas de John Locke:

To understand political power, right and derive it from its original, we must consider what state all men are naturally in, and that is, a state of perfect freedom to order their actions, and dispose of their possessions and persons, as they think fit, within the bounds of the law of nature; without asking leave, or depending upon the will of any other man.

A state also of equality, wherein all the power and jurisdiction is reciprocal, no one having more than another; there being nothing more evident, than that creatures of the same species and rank, promiscuously born to all the same advantages of nature, and the use of the same faculties, should also be equal one amongst another without subordination or subjection; unless the lord and master of them all should, by any manifest declaration of his will, set one above another, and confer on him, by an evident and clear appointment, an undoubted right to dominion and sovereignty. (qtd. in Wooten 3: 310)

Es interesante observar el uso de las palabras en las frases de Locke. El lector puede observar palabras como “la igualdad”, “los derechos, igual” pero al mismo tiempo el lector podría observar palabras como “ventajas de la naturaleza”, “especies del mismo rango”, “subordinación”, “derecho de dominar y soberanía”, “señor”, y “amo.” Esa contradicción es lo que más le interesa al escritor de esta

tesis. Las excepciones distorsionan el mensaje.

Un mensaje como éste es bello y lleva la esencia de los sueños de justicia, igualdad, y libertad pero qué pasa cuando la segunda parte de ese refrán dice que todos los hombres son iguales, pero según las leyes de la naturaleza. Se podría encontrar la triste tendencia de la sociedad americana en esas excepciones. Las excepciones son las que deciden quién es o no es digno de dominar o ser subordinado. Las excepciones son las contradicciones de la idea que todos somos iguales. Es importante que el lector recuerde que según los iluminados, la naturaleza es la fuerza de todas las fuerzas que establece la jerarquía del universo. Las leyes naturales son reglas fijas sin la posibilidad de ser cambiadas y manipuladas. También es imperativo notar que las excepciones que Locke mencionó, no pueden tener validez sin el apoyo de las leyes naturales.

Hay que entender que John Locke era una figura simbólica del tiempo de la iluminación europea. John Locke tenía mucha influencia en Europa y con los “padres” fundadores de los Estados Unidos. El pensamiento de John Locke influyó en la vida política, la vida social, y la vida científica. Los pensamientos presentados por John Locke le dan al lector la esencia del tipo de pensamiento que la gente de poder, de influencia, y de la clase alta creía durante el tiempo de la iluminación europea.

Otra vez, vale la pena que el lector empiece a pensar en las siguientes dudas del autor sobre John Locke. La primera duda es que John Locke reconocía la igualdad entre toda la humanidad. En la cita presentada, John Locke, mencionó,

"Species of the same rank", y la gran posibilidad es que también los iluminados, incluso John Locke, creían que no todos eran de la misma especie y del mismo rango. Los del rango más alto tenían el derecho de dominar sobre los de los rangos más bajos. Si todos no eran considerados como especies del mismo rango, existía una gran posibilidad que el título de hombre pertenecería a sólo un grupo de gente particular. Una cosa que el lector puede hacer para descubrir el grupo de gente "particular" es analizar y observar quiénes eran las personas que pertenecían a esa clase de gente científica, intelectual, y obviamente la clase alta de la sociedad.

¿Quiénes eran las personas que decidieron la superioridad de unos y la inferioridad de otros? El otro paso que el lector puede tomar es averiguar si las personas que establecieron la regla de superioridad e inferioridad pertenecían al grupo supuestamente superior y, si eso es el caso. ¿Cuál es la validez de esa regla? Esta es una cosa que el lector podría hacer para descubrir las otras perspectivas de la sociedad americana. Una clave del autor está situada en la duda que todos eran incluidos en la idea predominante que todos eran iguales y del mismo rango.

Aunque muchos iluminados rechazaban la doctrina cristiana, la jerarquía del cristianismo seguía siendo una gran influencia en el tiempo de la iluminación.

George L. Mosse, el autor del libro Toward the Final Solution: A History of European Racism, escribió sobre el nacimiento del racismo moderno en el siglo

XVIII y las raíces profundas del racismo en la sociedad europea. Mosse escribió:

The tension between the Enlightenment and this underlying Christianity characterized much of the century during which modern racism was born and nurtured. (Mosse 3)

Podría ser que los iluminados y los pietistas estaban más preocupados por el derecho supremo de sus teorías sobre el mismo concepto, la superioridad de las razas. Mosse expresó en su libro que la realidad era que los iluminados reemplazaron al Dios cristiano con el ser divino que reinaba sobre toda la naturaleza y el universo. Lo interesante es que el resto de la jerarquía, el orden de superioridad y poder, igual. Una meta principal de los iluminados era establecer una definición de la posición del hombre en la naturaleza. En otras palabras, los iluminados querían definir su propia posición en el universo. Otra vez el mito de Sócrates era parte de la inspiración de los iluminados. Los iluminados combinaron los estudios ancianos de Grecia y Roma con las prácticas científicas de ese tiempo para explicar el "orden natural" del universo. Inspirados por la noción de superioridad racial, los iluminados del siglo XVIII trataron de clasificar las razas humanas según el orden natural. La segunda mitad del siglo XVIII también marcó el nacimiento de la ciencia de antropología, un tipo de estudio dedicado a explicar la función del hombre en la naturaleza y en la sociedad (Mosse 2). También el interés en la estética influyó en los iluminados a usar herramientas como la medida de los cráneos para determinar el valor del hombre (Mosse 2). El valor del hombre según el orden natural fue el comienzo del mismo racismo que se puede ver en la sociedad americana.

Otra cosa del tiempo de la iluminación europea era el desarrollo de la ideología del primitivismo. Al principio los iluminados pensaban que algo primitivo significaba algo puro, intocado de la corrupción del cristianismo, cerca de

la naturaleza. Mucha de la información sobre los nativos venía de los cuentos de los viajeros marinos. Muy pronto el romanticismo que los iluminados tenían por los nativos cambió. La imagen del “salvaje noble” se convirtió en una imagen inferior, bárbara, subdesarrollada, incapaz de entender los asuntos complicados (Mosse 6). John Locke, iluminado y uno de los inspiradores de la constitución de los Estados Unidos, dijo que la mente primitiva sólo era capaz de entender los asuntos simples y concretos. Podría ser que cuando John Locke escribió sobre la igualdad entre todos los hombres, solamente estaba refiriéndose a los que pertenecían a su definición de una persona digna del estatus del hombre.

Una creencia común entre la sociedad predominante era que el desarrollo natural de la gente con descendencia africana era el más cercano a los animales. Algunos científicos creían que las características físicas del africano eran muy relacionadas con las características físicas de los gorilas (Mosse 12). Por ejemplo, decían que la nariz ancha, una característica estereotípica de la gente de África, era una característica del gorila. Antropólogos como Peter Camper comparaban los cráneos de los gorilas con los cráneos de los africanos. Proclamaban que el africano era el enlace perdido, el enlace entre hombre y animal (Mosse 12).

También durante el siglo XVIII los judíos vivían en los guetos en Europa. La ideología sobre los judíos era que los judíos no eran dignos de ser parte de la vida predominante pero tenían la capacidad y podían tener la oportunidad de asimilarse en la cultura predominante. Los iluminados los consideraban como blancos pero blancos de una raza inferior (Mosse 12-13).

Los niveles de inferioridad según los valores de la cultura predominante de Europa en el siglo XVIII es un pedazo de información útil para entender mejor cómo los italianos, irlandeses, judíos, y otros europeos de razas supuestamente inferiores podían con el tiempo, ser aceptados en la cultura predominante.

La mera existencia de la teoría del origen teutónico debería ilustrar al lector la importancia para los de la sociedad predominante, incluyendo los políticos, individuos con lucro y poder, y los científicos etnocéntricos, de probar la existencia de una raza suprema. La importancia de establecer un concepto de raza es para identificar una raza suprema. El concepto de raza es un concepto construido socialmente para la intención de mantener separación entre grupos de gente en la sociedad. Si se establece una raza superior, ésta tendrá el derecho y privilegio de tratar a otros grupos inferiores sin respecto, dignidad, y como gente indigna de los mismos derechos que los suyos. La raza superior tendrá el derecho y privilegio de categorizar el valor humano y el estatus social de otros grupos de gente. El estatus social de una persona afirmará qué tipo de contribución social esa persona podrá dar. Hay que recordar el mito de Sócrates otra vez. Algunas personas son predestinadas a ser líderes, algunas soldados, y algunas artesanos. Hay que acordarse de las ideologías del determinismo biológico y las ideologías de los iluminados. La intención de probar la superioridad humana era deshumanizar otros. Parece que el establecimiento de razas inferiores es clave para el establecimiento de una sociedad con razas designadas a ser líderes, soldados, y artesanos.

En cuanto a la teoría del origen teutónico, había muchas versiones de tal teoría y había muchos debates en cuanto a la distinción de sobre cuál tribu de la raza teutónica era la superior; pero a pesar de las diferentes versiones y debates entre los teutonistas, la esencia y el mensaje era la misma, la superioridad teutónica. La idea era que la prueba de la superioridad teutónica podía mostrar que el gobierno, la democracia, los privilegios, y la libertad eran los derechos reservados sólo para individuos de descendencia teutónica. Había muchos historiadores ingleses tratando de encontrar el enlace entre la raza teutónica y ellos mismos. La meta de muchos de los historiadores era la prueba que la raza teutónica era una raza escogida, por la evidencia de la superioridad teutónica, para gobernar y asegurar la libertad y democracia. En 1745, Samuel Squire escribió, An Inquiry into the Foundation of the English Constitution. Esa obra era sobre las ideas de Tacitus, la Biblia de los teutonistas. Squire expresó que los teutones tenían un amor invencible para la libertad (“invincible love of liberty”) (Gosset 96). También Montesquieu creía que el gobierno parlamentario de Inglaterra tenía raíces teutónicas.

Thomas Jefferson también tomó la teoría teutónica en serio. El mismo había dedicado su tiempo a estudiar la lengua anglo-sajona. Asimismo, Jefferson quería aprender más de los estudios anglo-sajones (teutones) para relacionarlos con la cultura inglesa (Gosset 87). Podría ser que la relación entre la cultura inglesa y la cultura teutónica podía probar la superioridad inglesa. Hay que reiterar que una de las metas importantes de esta tesis es mostrarle la relación entre Inglaterra y

América(los Estados Unidos) al lector. La mayoría de la gente en el nuevo gobierno de los Estados Unidos era inglesa. La cultura predominante era inglesa. Los valores ingleses dominaban todos los aspectos de la sociedad predominante de América. En otras palabras, la cultura inglesa era la cultura de los que estaban en control del gobierno americano.

Las nociones que vienen de la teoría del origen teutónico son muchas. En realidad aquella teoría era una teoría de raza que era fácilmente útil para explicar cualquier aspecto de la sociedad y de la historia. Por ejemplo, George Bancroft usó la teoría del origen teutónico para explicar la razón por la inmigración de los teutones a los Estados Unidos. Su teoría explicaba que el amor que tenían los descendientes de la raza teutónica para la libertad y la independencia les hicieron inmigrar a América. Bancroft dijo: "the chief emigration was from that Germanic race most famed for love of personal independence" (qtd. in Gosset 5: 94). En otras palabras Bancroft creía que el amor para la libertad y democracia eran características exclusivamente de la herencia teutónica. También las tribus que se creían ser descendientes de la raza teutónica eran los anglos, los sajones, y los jutes.

También los teutonistas compararon las colonias de España, de Francia, y de otros países con las colonias de Inglaterra. Historiadores como William Hickling Prescott criticaron las colonias españolas. Una de las características de los españoles que no le caía bien a Prescott era la religión de los conquistadores. Los españoles eran católicos y los teutonistas veían el catolicismo como una religión inferior, una religión de los latinos, y una religión de las razas femeniles e

inferiores (Gosset 91). Creían que esta religión contribuyó a la caída del imperio romano. Los teutonistas creían que sus antecesores en la república romana trataron de evitar la aceptación del cristianismo, al no lograrlo, cayó el imperio romano (Gosset 92). También los teutonistas creían que el catolicismo sólo pertenecía a las razas y sociedades inferiores.

En el libro, Race: The History of an Idea in America, el autor, Thomas F. Gosset describió a Francis Lieber, un científico político. Gosset describió como Lieber trató de relacionar el concepto de raza con los orígenes de instituciones representativas y el concepto de constituciones gubernamentales. Como los otros científicos e intelectuales a favor de la teoría del origen teutónico, Lieber también usaba las sociedades estéticas como inspiración y prueba de la superioridad teutónica. Una de las versiones de la teoría del origen teutónico afirmaba que la grandeza de la sociedad griega tenía mucho que ver con la raza teutónica. Pero cuando Lieber fue a luchar al lado de los griegos en 1822 en contra de los turcos, Lieber decidió que los griegos se habían convertido en personas corruptas con mala sangre. Lieber vio y pensó que la gente griega era cobarde, menos noble, e incompetente (Gosset 93). El poder de la ideología teutónica era demasiado fuerte y en lugar de dudar la validez de la superioridad teutónica, era más fácil para Lieber echarle culpa a la mala sangre, la mezcla de sangre superior con sangre inferior como manera de explicar la caída de la sociedad simbólica para los teutonistas. De todos modos Lieber continuó creyendo en la superioridad ánglica. Lieber escribió:

We belong to that race whose obvious task it is, among other proud

and sacred tasks, to rear and spread civil liberty over vast regions in every part of the earth, on continent and isle. We belong to that tribe alone which has the word Self-Government. (qtd. in Gosset 5: 93)

Thomas F. Gosset también citó a Francis Parkman: "...Freedom is for those who are fit for it. The rest will lose it, or turn it into corruption" (qtd. in Gosset 5: 95). En otras palabras, la libertad es sólo para aquellos con el destino de tenerla y el resto la perderá o la convertirá en algo corrupto. Este tipo de creencia sólo podría ser verdad si hubiera gente que creyera en la existencia de una raza superior, una raza predestinada a ser la única capaz de distribuir y retener la libertad.

También, los que creían la teoría del origen teutónico creían que la historia era la afirmación de la superioridad de la sangre teutónica. La grandeza y riqueza de las colonias eran pruebas de la superioridad inglesa. La colonia India era un ejemplo usado por los teutonistas. Otra vez, aunque los Estados Unidos ganó su libertad de Inglaterra, los teutonistas contribuyeron a la lucha por libertad como una característica exclusiva de la raza teutónica (Gosset 95). Según Edward A. Freeman, un teutonista, George Washington era descendiente de la raza teutónica y por la sangre anglo-sajona que tenía, él había podido luchar y ganar la libertad, lo que todos los descendientes de la raza teutónica debían tener. En Canadá, la verificación de la superioridad teutónica vino con el logro de los ingleses sobre los franceses para controlar el país. Además, se creían que los franceses eran femeniles, inferiores que los teutones, un grupo masculino y superior. Francis

Parkman también dijo: "The Germanic race, and especially the Anglo-Saxon branch of it, is peculiarly masculine...and, therefore, peculiarly fitted for self-government" (qtd. in Gosset 5: 92). La noción de la superioridad teutónica no tenía fronteras. Hay que prestar atención a la diferencia entre los intelectuales que querían incluir todas las variables para tener una hipótesis bien apoyada y los que querían probar los mitos que ellos mismos querían que fueran verdades.

Por un momento hay que pensar en algunas observaciones interesantes. Una observación son los individuos que creían en la validez de la teoría del origen teutónico. Personas como Thomas Jefferson, Theadore Roosevelt, Francis Parkman, Herbert Baxter Adams, Woodrow Wilson, Edward A. Freeman, y muchas más personas con mucha influencia y poder en la sociedad creían en la validez de aquella teoría (Gosset 87-121). Los nombres mencionados son de políticos, y científicos. Hay que darse cuenta que esos nombres eran nombres influyentes en la cultura predominante. Esto hace posible que el lector tenga alguna idea de lo que el resto de la sociedad predominante pensaba sobre la superioridad anglo-sajona (teutónica). La otra observación que el lector puede hacer es preguntarse, ¿quiénes eran los miembros de la sociedad predominante? Hay que observar el sexo y la etnicidad de las personas que creían y apoyaban la teoría del origen teutónico. Una mejor observación es investigar y contar quién tenía el derecho y una voz válida para contribuir su propia opinión sobre cualquier asunto importante en la sociedad. En otras palabras, ¿quién tenía el derecho de establecer el estándar que medía el valor humano de otros sin las perspectivas de

los que estaban en cuestión?

Si el lector quisiera aplicar los elementos fundamentales de la teoría del origen teutónico con el tratamiento de los grupos minoritarios en los Estados Unidos, el lector podría ver la relevancia entre las dos cosas. Pero se presentarán las realidades históricas y las realidades del presente más adelante. Mientras que el lector lee la siguiente información sobre la teoría del origen teutónico, es recomendable que empiece a pensar en la relevancia entre las teorías de raza y el tratamiento histórico y presente de la gente minoritaria en los Estados Unidos.

El teutonista, John W. Burgess, creía mucho en la superioridad teutónica/germánica. Burgess consideraba la derrota de Francia en la guerra entre Francia y Alemania como el triunfo de una raza superior contra el latino inferior. A lo contrario de las creencias de los teutonistas ingleses, Burgess creía que la conquista de los normandos contagió la sangre teutónica y por eso, los ingleses habían perdido su grandeza y la superioridad (Gosset 100). Hay que prestar atención otra vez a la noción del tabú de la mezcla de sangre, particularmente la mezcla de sangre "superior" con sangre "inferior".

Asimismo, como los otros teutonistas, Burgess dio crédito a la superioridad intelectual de la raza teutónica para explicar la grandeza y la idea nacional de Roma. Es importante notar que, según Burgess y los otros teutonistas, aunque los teutones eran minoritarios en Roma, también podían tener posiciones importantes en la sociedad romana. Otra vez, para los teutonistas, no existían límites de la superioridad teutónica.

Un punto interesante de Burgess era que él pertenecía a una familia del sur de los Estados Unidos, Tennessee. El sur de los Estados Unidos en el siglo XIX era un lugar bien reconocido como una región de esclavitud pero la familia Burgess era una familia unionista y John Burgess era parte del ejército unionista (Gosset 111). Lo interesante es que la creencia común en los Estados Unidos es que los unionistas eran los americanos que querían libertad e igualdad para todos. ¿Cómo podía ser que una persona que creía en los elementos fundamentales de la teoría del origen teutónico pudiera luchar al lado que quería liberar a los esclavos africanos? Otro dato importante que puede ayudar al lector a entender mejor cómo una persona como John Burgess podía hacer una cosa contradictoria a sus valores teutónicos, luchar al lado del ejército unionista, y al mismo tiempo creer en una teoría que justifica la desigualdad y ese dato es que la familia Burgess todavía era una familia que tenía esclavos (Gosset 111). No hay que ser un genio para tener la capacidad de ver que una persona que tiene esclavos, no necesariamente cree en la inclusión de esos esclavos con el resto de la sociedad predominante. También el susodicho dato puede aclarar para el lector la significancia de ser unionista o confederado. Hay que observar el valor humano, según la sociedad predominante, de la gente con herencia africana, para poder ver la profundidad de las fuerzas influyentes en los corazones de otros. Había y hay gente que dice que cree en libertad e igualdad para todos pero en realidad, muy bajo en el corazón y la mente, hay una fuerza, una influencia (las ideologías), que dice que eso es imposible, que no todos son iguales, que no todos son dignos de los mismos derechos y

privilegios. El hecho justo, a veces, puede contradecir de los valores, las ideologías del corazón, y por eso hay que analizar las raíces de las ideologías y los valores. Por ejemplo, en el año dos mil dos, el líder minoritario del senado, el senador Trent Lott, mostró sus verdaderos sentimientos sobre el asunto de la segregación racial cuando declaró su orgullo por haber votado por Strom Thurmand, un partidario segregacionista para la presidencia. Lott dijo: "And if the rest of the country had followed our lead, we wouldn't have had all these problems over the years either" (Tumulty). También es importante notar que cuando el senador Lott era presidente del concilio de intrafraternidad para Sigma Nu en la Universidad de Mississippi, él mismo y el resto de su fraternidad se habían opuesto y protestado la admisión de individuos minoritarios en su fraternidad. Hay que notar que las raíces del racismo y del prejuicio son profundas, hasta hoy en día.

Sin embargo, es obvio que la influencia de la teoría del origen teutónico era poderosa e influía en muchas personas. Sin ninguna duda aquella teoría se tomaba como verdad por muchas personas, especialmente los que la teoría retrataba como seres superiores. Otra vez, un ejemplo clave que puede ayudar al lector a entender mejor el poder y la gran influencia de la teoría del origen teutónico es el hecho que muchas personas en el mundo político, en el mundo científico, y el resto de la sociedad predominante, creían en esa teoría. Otra cosa que el lector podría pensar es el hecho que los políticos y los líderes son representantes de la gente pero la gran pregunta que el lector debería inquirir es, ¿a quiénes representan esos líderes? Según teorías mencionadas en esta tesis, todos no son iguales; algunos grupos de

gente son más capaces que otros y por eso no todos son dignos de los mismos derechos y privilegios.

Antes en este capítulo, se había mencionado el nombre del ex-presidente Theodore Roosevelt. Un dato interesante es que Theodore Roosevelt era un estudiante bajo la supervisión de John Burgess, un teutonista reconocido. Asimismo, Thomas F. Gosset citó las palabras del ex-presidente Woodrow Wilson quien dijo que Herbert Baxter Adams era “a captain in the field of systematic and organized scholarship” (qtd. in Gosset 5: 107). Ralph Waldo Emerson, un escritor reconocido por todo el mundo, rechazaba la versión de la teoría del origen teutónico de Dr. Robert Knox, un profesor de anatomía de la universidad de Edimburgo de cirujanos, pero al mismo tiempo él creía que su libro sobre raza tenía muchas verdades. En el capítulo, The Teutonic Origins Theory, escrito por Thomas F. Gosset, hay una parte que describe cómo Ralph Waldo Emerson también escribió un capítulo con el título llamado “race” en su libro, English Traits. Gosset también describió los pensamientos de Emerson sobre el asunto de raza. La cita de Emerson en el libro de Gosset da una idea al lector de los pensamientos de Emerson sobre el asunto de raza. Emerson escribió:

We look to find in the son every mental and moral property that existed in the ancestor. In race, it is not the broad shoulders, or the litheness, or stature that gives advantage, but a symmetry that reaches as far as to the wit. Then the miracle and renown begin. (qtd. in Gosset 5: 97)

Es obvio que Emerson creía que la superioridad racial era una verdad inmutable. La razón por presentar las creencias y perspectivas de gente en

posiciones políticas, influyentes, y poderosas es para mostrarle al lector la fuerza de las ideologías y cómo el poder apoyaba la existencia de esas teorías injustas.

Es dudable que una persona pueda ser aceptada como una persona digna de los mismos derechos y privilegios de un ciudadano cuando hay gente influyente diciendo, "the best remedy for whatever is amiss in America would be if every Irishman should kill a negro and be hanged for it." Esas son palabras de Freeman, una persona influyente en los Estados Unidos. Aunque Freeman recantó a esas palabras, Gosset citó la respuesta de Freeman:

Very many approved when I suggested that the best remedy for whatever was amiss would be if every Irishman should kill a negro and be hanged for it. Those who dissented most commonly on that ground that, if there were no Irish and no negroes, they would not be able to get any domestic servants. The most serious objection came from Rhode Island, where they have no capital punishment, and where they had no wish to keep the Irish at the public expense. (qtd. in Gosset 5: 110)

Hay que preguntarse qué tipo de valor humano uno puede tener si un representante influyente de la sociedad predominante refiere al servicio del resto de la sociedad predominante como la única utilidad de los irlandeses y la gente con herencia africana.

Vale la pena repetir la importancia del hecho de la medida de valores de diferentes grupos de gente en una sociedad. Otra vez, si hay una persona de un grupo que lleva un mal estigma, un valor inferior en comparación con el grupo predominante, es casi seguro que esa persona no recibirá el mismo respeto y tratamiento como la persona del grupo considerado, proclamado por sí mismo,

científica y políticamente, superior. El resultado es la deshumanización de grupos de gente. Hay que ver que esas teorías son teorías que justifican la deshumanización de la gente y el otro resultado es la justificación de la estratificación de una sociedad. Se espera que el lector relacione la influencia de las aquellas teorías con las realidades del pasado, del presente, la estructura social y el tratamiento de grupos de gente considerados incapaces de ser exitosos en los Estados Unidos.

Burgess también dijo que las “otras razas”, razas no consideradas parte de la raza predominante, deberían “remain in a state of barbarism or semi-barbarism, unless the political nations undertake the work of state organization for them” (qtd. in Gosset 5: 113). Esas palabras podrían mostrarle al lector el tipo de control que la estructura de poder quiere tomar sobre las “otras razas” y la estructura social. Esas palabras también podrían revelar al lector que la estructura de poder puede determinar la utilidad y la función social de gente de las “otras razas”, los marginalizados.

La Inquisición española

La inquisición española en 1492 era el testamento de la determinación europea de dominar la península ibérica otra vez. Por más de ochocientos años, los moros dominaban casi toda la península. Sin embargo, los detalles del reino moro en la península son todavía desconocidos. Mucha de la información y la documentación del reino moro se perdió para siempre. Para un verdadero intelectual, la pérdida de una sociedad con tanta información es una travestía hecha a la humanidad. El reino moro, una sociedad multicultural, que contribuyó a la posibilidad del renacimiento europeo, fue descargado como si fuera una parte insignificante de la historia humana (Carew 3-17). Hay que empezar a desarrollar una nueva consciencia de las otras experiencias y perspectivas humanas de la sociedad entera. Una observación es que el mundo está lleno de gente tratando de esconder las otras perspectivas y experiencias para manipular el retrato de la sociedad. La falta de las otras partes de la historia en los libros estandarizados sobre la inquisición es una prueba del proceso de encubrimiento y manipulación de las percepciones de la historia. La inquisición marcó el fin de una época importante en cuanto a la historia española. Una pérdida de esa magnitud debería ser una travestía estudiada, analizada, y criticada. Hay que buscar las razones por los grandes fuegos que quemaron los libros, los museos, y las bibliotecas de los estudios eruditos de los moros y judíos. Las maravillosas obras de arquitectura no tienen los nombres de sus creadores: las grandes ciudades moras como Granada,

Córdoba, Sevilla, y otras más. Esas ciudades eran lugares de pensamiento abierto, un ambiente de iluminación (Carew 3-17).

Hay que encontrar las razones por la expulsión de los moros y judíos y las conversiones al catolicismo hechas a fuerza a los que querían permanecer bajo el reino español. ¿Cuál era la justificación para quemar los libros de ciencias, de matemáticas, de medicina, y de muchos más temas? La inquisición trató de borrar toda la evidencia de la existencia de otras gentes con diferentes culturas y religiones (Carew 3-17). Es difícil imaginar cómo uno podría esconder algo que había existido por ochocientos años, pero la inquisición era el comienzo de una época de pensamiento cerrado, de pensamiento controlado por la iglesia católica y por los reyes católicos.

Desde 711 hasta 1492, el reino moro fue la fuerza que controlaba casi toda la península (Carew 3-17). Parece que muchos de los libros estandarizados de la historia mundial se han negado a reconocer la importancia del reino moro y las travestías que pasaron durante la reconquista de la península. En el nombre de Dios y la santa iglesia católica todo lo susodicho pasó.

El lector podría preguntarse de qué servía el ocultamiento de esas barbaridades y malos hechos. Una posibilidad es que la omisión de esa información probaba que existía la necesidad de retratar una ilusión que hacía algo parecer diferente de lo que en realidad era. Es posible que la iglesia católica y los reyes católicos querían manifestar la superioridad de la fe católica y la superioridad de la raza europea. Hay que recordar que la iglesia católica era la misma iglesia

que encerraba, torturaba, y quemaba a los que contradecían su doctrina. Según la iglesia católica, el mundo no era redondo, y este mundo era el centro del universo. Galileo perdió su libertad y visión por sus estudios científicos. ¿Qué podría ser la otra razón por torturar, quemar, matar, y correr a los que no eran católicos, particularmente los que tenían sangre judía y mora? La mayoría de los documentos que los historiadores tienen de esa época son del lado de los españoles. Al analizar la inquisición española, es posible tener una minúscula idea del tipo de pensamiento que existía en ese tiempo sobre la presencia de los que, según los europeos etnocéntricos, no pertenecían a ese lugar y la nueva sociedad predominante, la gente minoritaria de esa región. Hay que buscar las razones que justifican la intolerancia de gente que existía durante ese tiempo. Otra cosa que el lector podría hacer es empezar a preguntarse si existe hoy en día un remanente de ese tipo de intolerancia.

¿Qué tal la historia según los otros que vivían en la península ibérica?

¿Qué tal las otras experiencias humanas? Jan escribió:

...at a period when [historian] Ibn-Hayyan of Córdoba could write a history of Spain in ten volumes, lively, detailed and well observed, all that eleventh-century León could offer were the fifteen sparse and imprecise pages of Sampiro, notary to Alfonso V. (Carew 33)

¿De qué sirvieron los fuegos que quemaron muchos más libros como aquellos? En los libros estandarizados de los Estados Unidos de la historia mundial, es difícil, virtualmente imposible, encontrar la información que explica que los moros habían establecido la gramática escrita del árabe bien antes que

Isabel hubiera establecido la gramática del castellano. Ese pedazo de información podría manipular el entendimiento de la historia, la percepción y opinión hacia la cultura mora. Además, esa omisión de información podría apoyar la teoría de Jan Carew que la cultura mora fue robada de su contribución al renacimiento europeo.

Carew escribió:

Although there were many instances wherein some prized Arabic texts were translated into Latin and/or Romance languages and the originals destroyed, Christian Spain carried out a systematic anti-Moorish programme after the Reconquista. Though benefiting greatly from the scientific, the philosophical and the literary innovations brought to them by the Moors, the Spanish and other Europeans systematically wiped out any and all reference to the great influence that the Moors had on their subsequent development. (Carew 34)

Además, bien antes del renacimiento y el tiempo de la iluminación europea, los moros habían estudiado los intelectuales estéticos como Platón, Aristóteles, Sócrates, y muchos otros más. Habían podido traducir las obras de esos intelectuales griegos a su idioma nativo (Carew 3-17). El resultado del proceso de analizar aquellos intelectuales era una oportunidad para los moros de añadir sus propias teorías y perspectivas enriqueciéndolas. Asimismo, los eruditos moros estudiaron y analizaron la sabiduría intelectual y científica de otras partes del mundo como Egipto, Nubia, China, Grecia, Persia, e India (Carew 3-17). No hay que ser un genio para saber que más opiniones y perspectivas enriquecen cualquier teoría o asunto. El problema con el etnocentrismo europeo era que sólo una perspectiva tenía validez y las demás opiniones eran de baja calidad. Carew escribió sobre los moros:

...they also use an innovative scientific method that their genius had devised to transform theory into practice. This new and momentous forward leap in the theoretical and applied sciences evidenced itself in Moorish mathematics, medicine, astronomy, navigation and new concepts of world geography and philosophy...For centuries, too, the rulers of Europe, and their wealthiest courtiers and merchant princes relied on Moorish physicians and surgeons to cure them of their various ailments. And they judged those roving medical specialists by their skills and not their colour.... (Carew 35)

La maravillosa arquitectura mora era manifestada por los parques verdes, sus sistemas de irrigación, sistemas de sanitación, sus plazas, sus edificios, sus acuíferos del agua potable, maneras de distribuir agua fría y caliente, hospitales, y otros monumentos grandes (Carew 3-17). Hay que saber que esas obras de arquitectura eran maravillosas en ese tiempo cuando la mayoría de las calles de las ciudades europeas servían también como cloacas abiertas. En contradicción del estereotipo que la gente mora era una gente sucia, los moros habían establecido sistemas de sanitación. Además, los moros tenían casas de baño para bañarse y la inquisición era el movimiento que quitó esos lugares. Los que quitaron las casas de baño proclamaban que los baños eran sitios del pecado (Carew 3-17). Según Carew, después que quitaron los baños, el número de enfermedades subió bastante. Mantener higiene, una costumbre cultural mora, era pecado y prohibido durante el tiempo de la inquisición. Debe haber una buena razón por esa omisión de información sobre la cultura mora. Hay que reconocer que la inclusión de esas cosas del reino moro retrata una perspectiva diferente de lo que la historia estandarizada le ofrece al lector.

Otra vez, parece una tendencia de los que querían empezar y mantener su

propio sistema de poder hacerse parecer superiores de todos en la sociedad y retratar a todos los demás como seres inferiores. Hay que reiterar la importancia de la representación de gente en la sociedad. Los retratos justifican las nociones y las ideologías. Las ideologías dictan las interacciones entre los grupos de gente. La noción de ser una persona superior justifica el hecho de tratar a los inferiores como seres indignos de los derechos y privilegios de una persona de la sociedad predominante. También, el hecho de pertenecer a la clase superior en la sociedad podría justificar la expulsión, la marginalización, y la explotación de los inferiores para la causa buena de la sociedad predominante. La inquisición española hizo todas aquellas cosas.

Para la estructura de poder en el tiempo de la inquisición, incluir las perspectivas y experiencias moras no era parte del plan. Si las experiencias y perspectivas moras hubieran sido conocidas, el mito de la superioridad europea se habría destruido. Además, la causa de la inquisición no habría sido tan fuerte si las perspectivas de los moros y judíos hubieran tenido validez con la nobleza española y la santa iglesia católica.

Todos los hechos tienen que tener alguna justificación para tener validez. La noción de la “limpieza de sangre” durante la inquisición era una justificación que predijo lo que iba a pasar en las Américas.

La llegada de Colón

La llegada de Colón a la isla Española (conocido hoy en día como Haití y La República Dominicana) en 1492, en el Caribe, fue el principio de la colonización europea en las Américas y por esa verdad, la presentación de las realidades de las Américas debería empezar con el legado que empezó después de la llegada de Colón. Sin saberlo, Colón hizo unos de los primeros enlaces entre Europa y las Américas. Cada vez que el lector empieza a pensar o dudar de la relevancia entre las ideologías en Europa y las ideologías en las Américas, hay que acordarse de los enlaces que empezaron desde el principio de la colonización europea en las Américas. Hay que saber que esos enlaces eran fuertes e influyentes en cuanto a la colonización de las Américas y el establecimiento de la estructura social de las Américas.

Después de establecer aquellos conocimientos de la historia americana, ha llegado el tiempo de la presentación de las otras partes de la historia americana. Existe una creencia predominante en los Estados Unidos sobre la importancia de la llegada de Colón, pero hay una gran posibilidad que ese conocimiento no incluya las otras voces y experiencias en los libros estandarizados de la historia. Un estudiante de la historia americana podría hablar de la importancia de la llegada de Colón. El estudiante enseñado según el currículum estándar podría pensar que la llegada de Colón significó el descubrimiento del nuevo mundo, el encuentro de las Américas. El italiano era un gran navegador y almirante para la armada española.

La llegada de Colón significó adelantamientos de las ciencias maríneas, específicamente la ciencia de navegación marítima. La llegada de Colón significó una nueva manera de vivir en las Américas. Sin el nuevo encuentro de Colón, la vida que conocemos hoy en día sería muy diferente. Aunque existe verdad en esos dichos, hay otras cosas importantes omitidas. Hay que reiterar que la omisión de información podría manipular la percepción. Por ejemplo, es verdad que la llegada de Colón significó una nueva vida para las Américas pero, ¿qué tipo de vida era y es ofrecido en Latinoamérica? La llegada de extranjeros en cualquier lugar siempre produce una influencia que puede hacer muchos cambios a la dinámica humana en cualquier lugar. La cosa determinante es el tipo de influencia mostrada a todos en la sociedad. La idea propagada por la historia estándar sobre Colón es que su llegada significó reacciones positivas. En los ojos de un colonizador/conquistador, por supuesto la colonización europea significó muchas cosas positivas. Ser propietario de nuevas tierras y nativos significó el lucro y el estatus. Colonizar a nuevas tierras significó una oportunidad de crear una sociedad utópica según una visión eurocéntrica.

Hay que acordarse de la noción de la limpieza de sangre. Esa actitud hacia los no-eurocristianos no murió cuando Colón cruzó el mar atlántico. Esa actitud trasladó el mar e influyó en la relación entre los europeos y los indígenas. Hay que preguntar qué tipo de relación empezó cuando Colón llegó a las Américas. ¿Qué es el resultado de esa relación? Hay que ver el legado de la llegada de los colonizadores europeos en las Américas.

En la hipotética descripción de un colonizador, no existe la voz o la opinión de los nativos, los indígenas. ¿Qué tal de la opinión nativa? ¿Qué pasó a los indígenas después de la llegada de Colón? ¿Para los indígenas, qué significó la llegada de Colón? Las siguientes páginas tratarán de las experiencias humanas desconocidas en el conocimiento común, las experiencias y perspectivas omitidas por la historia estándar.

Uno de los testimonios que expresa al lector los eventos y las travestías hechas a la humanidad que pasaron durante la colonización europea en Latinoamérica es la obra, Brevísima Relación de la Destrucción de las Indias, escrita por Fray Bartolomé de las Casas. Las descripciones que el fraile puso en papel y publicó, en el año mil quinientos cincuenta y dos, son gráficas, tristes, y difíciles de creer pero por esa razón exacta el autor de esta tesis decidió presentar algunas de las realidades recontadas por Fray Bartolomé de las Casas.

Otra vez, las experiencias indígenas que pasaron en Latinoamérica son tan violentas que parecen virtualmente difíciles de creer y esas experiencias son la inspiración del escritor de esta tesis. Las matanzas hechas a los indígenas por los conquistadores deberían ser las pruebas de la actitud europea hacia los que no pertenecían a la sociedad predominante. Los fuegos que quemaron los reinos indígenas muestran algo importante al lector. Las torturas y las matanzas hechas a las madres, niños, ancianos, niños paridos podrían mostrar al lector la falta de respeto humano que los colonizadores europeos tenían para los indígenas.

Hay que preguntarse las razones por la despoblación de las gentes indígenas

en las Américas. Una razón era por las enfermedades que los indígenas no eran acostumbrados de enfrentar. Las otras razones por la despoblación eran por el armamento y la brutalidad europea. Según las Casas, los colonizadores comenzaron a tomar las mujeres y niños para imponerles posiciones de servidumbre. Cuando los indígenas aprendieron que los españoles no eran seres del cielo, los indígenas empezaron a esconder a sus niños y mujeres en las montañas. En la isla de Española un capitán español violó a fuerza a una mujer del rey señor de toda la isla Española. Esa violación refleja la violación de las Américas. Esa manifestación del tratamiento debería revelar al lector la ideología predominante entre los europeos hacia los indígenas; los indígenas no eran considerados como humanos dignos del respeto humano. Las Casas escribió sobre el tratamiento mostrado por los españoles a los indígenas:

Entravan en los pueblos ni dexavan niños ni viejos ni mugeres preñadas ni paridas que no desbarrigavan e hacian pedaços como si dieran en unos corderos metidos en sus apariscos. Hazian apuestas sobre quien de una cuchillada abria el hombre por medio, o le cortava la cabeça de un piquete, o le descubria las entranas. Tomavan las criaturas de las tetas de las madres por las piernas e davan de cabeça con ellas en las peñas. Otros davan con ellas en rios por las espaldas riendo e burlando e cayendo en el agua dezian bullis cuerpo de tal: otras criaturas metian a espada con las madres juntamente e todas quantos delante de si hallavan. Hazian una horcas largas que juntassen casi los pies a la tierra: e de treze en treze a honor y reverencia de nuestro e de los doze apostoles poniendoles leña e fuego los quemavan bivos. Otros atavan, o liavan todo el cuerpo de paja seca: pegandoles fuego assi los quemaran. Otros y todos los que querian tomar a vida cortavanles anbas manos y dellas llevavan colgando, y dezianles andad con cartas lleva las nuevas a las gentes que estaban huyadas por los montes. Comunmente matavan a los señores y nobles desta manera: que hacian unas parillas de varas sobre horquetas y atavanlos en

ellas y poníanles por debajo fuego manso: para que poco a poco dando alaridos en aquellos tormentos desesperados se les salían las animas. (Las Casas 59-60)

Esa descripción es un buen ejemplo de lo que pasó por toda Latinoamérica y el legado de la colonización europea en las Américas. El sistema europeo en Latinoamérica era un sistema basado en las castas. La casta superior era la casta de los peninsulares. Los peninsulares eran las personas que nacieron en la península ibérica, en Europa. En las colonias españolas, los peninsulares eran considerados como la clase de gente superior. La casta criolla era una casta de los que eran hijos de peninsulares pero nacidos en la colonia. Los criollos eran considerados gentes superiores pero por ser nacidos en las colonias, los criollos no eran considerados tan superiores como los peninsulares. La casta mestiza era hecha de las gentes nativas y europeas. La casta mestiza era una casta subordinada pero superior a la casta indígena por tener sangre europea. En el sistema colonial europeo, los mestizos eran usados como los caciques. Los caciques eran los que comunicaban entre la casta indígena y las castas de los europeos puros. La casta indígena era una de las castas consideradas sub-humanas. La casta africana, una casta importada, era la casta más baja. Es interesante observar que las castas que eran tratadas sin humanidad, eran las castas que dieron las riquezas a los colonizadores europeos y a la corona española. Además, hay que prestar atención a la actitud europea hacia los que no pertenecían a la sociedad predominante. Asimismo, hay que notar el tipo de tratamiento, el tipo de respeto humano, y la posición en la jerarquía de los indígenas en las colonias europeas. Según las descripciones de las Casas, no parece

que el tratamiento de los indígenas fuera respetuoso ni que su posición en la sociedad utópica de los europeos fuera una posición muy alta. El establecimiento de una sociedad estratificada debería ser prueba suficiente de la existencia de las raíces de la desigualdad en las Américas.

Hay que diferenciar el racismo en Latinoamérica y el racismo en los Estados Unidos. Aunque, los indígenas eran caracterizados como seres inferiores y su humanidad fue un gran debate entre la iglesia católica, el reino español, y los hacendados en Latinoamérica, la iglesia católica declaró que los indígenas eran almas dignas de la “cristianización.” El mestizaje fue permitido en Latinoamérica y fue parte de la colonización española en Latinoamérica. La idea del mestizaje era para blanquear a las gentes indígenas en Latinoamérica. El blanqueamiento solo podía ocurrir después de generaciones de constantemente mestizaje entre los blancos y la gente de color. La colonización inglesa no permitió ningún tipo de mestizaje. En otras palabras, la colonización inglesa en los Estados Unidos fue una colonización más exclusiva y eso es una de las diferencias entre el esquema racista de los colonizadores españoles y los colonizadores ingleses.

En los Estados Unidos

Un mito que existe en los Estados Unidos sobre la historia americana es que su historia es una historia noble, heroica, justa, y verdadera. Hay que reiterar que no existe solo una verdad o una verdadera historia sino que existe una mezcla de muchas experiencias, perspectivas, e historias. Una meta importante de esta tesis es presentar otras experiencias y perspectivas humanas para ayudar al lector a construir su propia opinión sobre la historia humana y la situación de la sociedad americana hoy en día.

En cuanto a la historia americana, es importante notar que también existen muchas omisiones de muchas partes de su historia. Otra vez, la omisión de información sirve como una herramienta que podría manipular la perspectiva de la historia. En otras palabras, la manipulación de la historia crea mitos. Esos mitos predominantes sobre la historia tienen muchos efectos en cuanto a la estructura de una sociedad. En una sociedad estratificada, las perspectivas o las ideologías predominantes afectan la actitud predominante hacia otros. Esa actitud podría afectar el tipo de tratamiento mostrado y recibido entre grupos de gente. Aquel tratamiento podría reflejar la estratificación entre los grupos de gente en una sociedad.

Hay que preguntarse si la historia estándar de los Estados Unidos es una historia que incluye todas las experiencias, eventos, y perspectivas. Si la historia estándar es incompleta, injusta y exclusiva, es importante acordarse de los efectos

de esa omisión.

La idea predominante del día de Acción de Gracias en los Estados Unidos es un buen ejemplo de como se manipula la historia. Ese día es un día declarado como un día de feria nacional. En las escuelas los niños son enseñados la importancia y el significado de aquel día. La historia predominante sobre ese día explica que los peregrinos habían venido al nuevo mundo para escaparse de la persecución religiosa. La llegada de los peregrinos significó el comienzo de la colonización de los Estados Unidos. Los peregrinos supuestamente descubrieron a los "indios" y los "indios" ayudaron a los peregrinos y les dieron comida para sobrevivir el invierno. Además los "indios" les enseñaron a los peregrinos a sembrar maíz y después de la cosecha, los "indios" y los peregrinos se habían reunido para dar gracias a Dios y esa celebración fue el primer día acción de gracias en los Estados Unidos. James Loewen, el autor del libro, Lies My Teacher Told Me: Everything Your American History Textbook Got Wrong, usó un ejemplo de Paul Goldstein, el autor del libro, Changing the American Schoolbook para mostrar cómo los textos estandarizados retratan el día de Acción de Gracias:

After some exploring, the Pilgrims chose the land around Plymouth Harbor for their settlement. Unfortunately, they had arrived in December and were not prepared for the New England winter. However, they were aided by friendly Indians, who gave them food and showed them how to grow corn. When warm weather came, the colonists planted, fished, hunted, and prepared themselves for the next winter. After harvesting their first crop, they and their Indian friends celebrated the first Thanksgiving. (Loewen 67)

Aquella cita ofrece una explicación seca, simple y limpia pero es importante

saber que en cuanto a la historia humana no existen asuntos simples y limpios sin la necesidad de una explicación profunda. Hay varios resultados de una explicación simple y limpia. El primer resultado es la transmisión de una historia manipulada, corta, sin sustancia, y aburrida que solo ofrece una explicación según una perspectiva individual en lugar de una perspectiva colectiva.

Según James Loewen, los textos estandarizados no ofrecen una historia digna de ser contada. La historia transmitida por los textos estandarizados no ofrece una historia interesante con todos los datos. Los textos estandarizados no explican como los peregrinos robaban las sepulturas, las huertas, y las casas de los indígenas. Esos textos no mencionan cómo los peregrinos habían dado gracias a dios por las enfermedades que mataron pueblos enteros de indígenas. Hay que preguntarse, ¿dónde está la perspectiva indígena? ¿Dónde están las otras voces? ¿Qué es el significado de aquel día según la perspectiva nativa americana?

Aquel día significa el día de la destrucción y la desolación de las gentes nativas en los Estados Unidos. Ese día marca la celebración de la dominación europea y la celebración de un sistema estratificado según la genealogía y la religión.

Esta tesis no va a recontar toda la historia americana. El punto de las breves presentaciones sobre los indígenas es ofrecer al lector una oportunidad para ver otras perspectivas de la historia americana, para influir al lector a revisar la historia americana y preguntarse para si mismo si existe una manipulación de la imagen de nuestra historia, nuestras gentes, y nuestra sociedad. Hay que preguntarse, ¿cuál es

la consecuencia de esa manipulación?

El tratamiento de los indígenas en los Estados Unidos debería mostrar al lector que los Estados Unidos no es un lugar totalmente justo y fiel a los morales y los valores proclamados en la constitución. Hoy día, los Estados Unidos tiene la imagen como la guardia de la democracia y el guerrero en contra del mal.

Aunque esta tierra era y es indígena, los indígenas no tenían el derecho de ser ciudadanos enteros, personas enteras, almas dignas del respeto humano, y de ser parte del sueño americano. Pero hay muchos que no eran parte del sueño americano. Otra vez, hay que acordarse de la actitud europea hacia los no-europeos. Hay que acordarse de la actitud anglo-sajona hacia las otras razas, las teorías de raza y de superioridad. El robo de la tierra indígena debería mostrar la falta de respeto humano que la sociedad predominante americana tenía para los indígenas.

Esa falta de respeto también justificó la violación de los tratados que prometieron la cesación de usurpación europea en las naciones indígenas. Los indígenas que querían quedarse en sus hogares fueron expulsados a fuerza. Los textos que usamos para enseñarles a nuestros niños la historia americana no prestan mucha atención a esas ocurrencias de la sociedad americana. Nuestros estudiantes no son enseñados de los casos de los indígenas para correrles de su propia tierra. Nuestros niños no se les enseña que cada tratado significó un tratado roto. Cada tratado quebrado significó el robo de más tierra. El allanamiento de los tratados era una tendencia importante en cuanto al movimiento americano hacia el oeste. En

lugar de aprender esos hechos válidos, la historia estandarizada americana enfoca más en los pioneros valientes que lucharon contra los indios sub-humanos, salvajes y hostiles.

Podría ser que la hostilidad indígena era existente por la continua invasión europea en los territorios nativos. Muchos olvidan que los invasores no eran los indígenas sino los “pioneros.” Hay que ver la barbaridad en la invasión, el robo, el abuso, la marginalización, y en la intoleración de otros. ¿Quiénes eran los primeros terroristas?

Presidentes de los Estados Unidos, representantes de una sociedad democrática, apoyaron esas ocurrencias injustas. Thomas Jefferson, uno de los padres de los Estados Unidos, al principio creyó que los americanos y los indígenas deberían vivir pacíficamente separados. Es interesante observar que no les enseñamos a nuestros niños sobre las creencias de los presidentes de los Estados Unidos, especialmente cuando esa creencia tiene mucho que ver con la relación entre los Estados Unidos y la gente indígena. Según el historiador Howard Zinn, autor del libro, A People's History of the United States: 1492-Present, muchos de los indígenas que lucharon con los ingleses en contra de los americanos siguieron luchando en contra de los americanos después de la guerra revolucionaria para proteger los territorios nativos. La milicia de George Washington perdió muchos soldados y Thomas Jefferson, el secretario del estado, y Henry Knox, el secretario de la guerra, apoyaron un proceso de conciliación con los indígenas para evitar más pérdida de soldados. Según Jefferson, los indígenas que vivían entre las fronteras

no debían ser molestados y los colonizadores que usurparon los territorios nativos iban a ser robados pero cuando Jefferson se hizo presidente, el número de los blancos excedió el número de los indígenas, ocho veces, en el sureste de los Estados Unidos y en ese tiempo Jefferson apoyó la trasladación de los indígenas de su tierra natal. Una idea era mudar a los indígenas al territorio "apropiado" por la adquisición de Louisiana. El deseo de más territorio, tierra, era demasiado. Con la población de blancos creciendo y la repugnancia americana de convivir con los indígenas, los territorios nativos y las vidas nativas siguieron disminuyendo.

Para los indígenas que querían quedarse en su tierra natal, se encontraron en guerra con los americanos. Según Howard Zinn, Andrew Jackson estableció una táctica para trasladar a los indígenas de su tierra. Su táctica era regalar propiedad indígena a cualquier persona que quisiera quitarles la propiedad a los indígenas que eran en contra de los Estados Unidos. En realidad la cooperación con Euro-América no importaba porque el deseo de la apropiación de más tierra, más territorio, era demasiado. Los nativos que luchaban para sus derechos se encontraron en mayor desastre.

La situación social de los nativo-americanos es suficiente prueba de la marginalización, discriminación racial, opresión, el robo, y el genocidio de la gente nativa-americana en los Estados Unidos.

Hay que pensar en las razones que podrían explicar por qué los afro-americanos fueron obligados a vivir una vida de esclavitud, servidumbre, y una vida opresiva. En 1676, un movimiento clave en la historia americana que influyó

en la posición social de los afro-americanos los Estados Unidos fue la rebelión de Bacon (Zinn 39-42). Después de esa rebelión se tomó la decisión de deshacer la servidumbre esclavizada de gente de descendencia europea. Como la proposición de Bartolomé de las Casas de usar la mano de obra africana en Latinoamérica, la decisión de designar a los africanos como la mano de obra esclavizada fue tomada en 1676 en los Estados Unidos. Cien años antes de la independencia estadounidense, los africanos fueron asignados a vivir una vida de esclavitud, una vida contradictoria a la doctrina y a los morales de la constitución americana probando que existen elementos del racismo en la fibra de la sociedad americana. Esto significaría que, para mucha gente europea en los Estados Unidos, la esclavitud era una cosa natural, parte de la vida normal de los Estados Unidos. Hay que preguntar, ¿por qué la constitución americana no citó la maldad de la esclavitud y no terminó la esclavitud africana? Hay que retroceder a las teorías de raza y el trabajo de John Locke sobre el estado natural del hombre porque todo lo susodicho tiene mucho que ver con la situación social de la gente afro-americana en los Estados Unidos hoy día. La relación entre el racismo, la actitud europea hacia la raza africana, la esclavitud y las desigualdades que existen hoy día es obvia.

En 1866, un año después de la supuesta emancipación de la gente africana en los Estados Unidos, General Bedford Forrest empezó el "KKK" (Loewen 91-131). El nacimiento de ese grupo terrorista refleja las raíces profundas del racismo en los Estados Unidos. Además, la existencia de ese grupo refleja la guerra entre las razas y manifiesta más la división racial en los Estados Unidos. Es importante

acordarse de las teorías de raza que existían durante los días de la guerra civil y del “KKK”. Antes y después de la emancipación, gente de todas partes de la sociedad americana apoyaba la esclavitud y creía en la inferioridad africana. La decisión del juez, Taney, en 1857, sobre Dredd Scott muestra algo importante en cuanto a la profundidad de las raíces del racismo en el sistema judicial de los Estados Unidos (Zinn 187). En la decisión de la corte, la primera cosa que el juez Taney le dijo a Dred Scott era que un esclavo siempre sería un esclavo sin importar donde vivía ese esclavo. La otra cosa que el juez le dijo era que Dred Scott no tenía el derecho de estar en la presencia de la corte por sus raíces africanas ni creía que los “negros” fueran humanos dignos de derechos civiles. Aunque Dred Scott era un esclavo en el sur de los Estados Unidos, él creó que él era libre porque se había mudado a un estado libre. Dred Scott fue a luchar en la corte porque creó en su propia libertad (Zinn 187).

Después de la guerra civil, el gobierno americano no sabía qué iba a hacer con los recién emancipados. Una posible solución era la repatriación de la gente afro-americana a África (Zinn 171-200). Los afro-americanos eran un problema. En la sociedad predominante en los Estados Unidos, la presencia y representación africana no era deseable. Por eso en 1877, dos años después del fin de la guerra civil, nacieron las leyes, “Jim Crow”. La idea “separado pero igual” era muy popular entre la sociedad predominante en los Estados Unidos. Esa segregación era crucial para la mantención de la desigualdad según las líneas raciales en los Estados Unidos. Nada era igual. El concepto de “separado pero igual” hace

muchas cosas a la sociedad. Esa separación crea dos mundos separados. La sociedad blanca ya tenía muchos años con todos los privilegios y recursos. Esa separación lo hizo más fácil para la sociedad predominante de negarle al mundo afro-americano derechos, recursos, humanidad, el respeto humano, dignidad, y oportunidad igual. Esa segregación influyó en la actitud predominante hacia la comunidad afro-americana. Los problemas del mundo afro-americano no eran muy importantes para la sociedad predominante porque el valor humano de la gente afro-americana era diferente que el valor humano de un euro-americano. Además, los problemas de los afro-americanos eran problemas de un mundo aparte y no eran los problemas del mundo blanco. La sociedad predominante fue entrenada a mirar los problemas de otros como problemas de gente diferente, irrelevante del bienestar de su propio mundo. Hay que preguntar si la segregación racial existe hoy en día.

Las actitudes racistas predominantes hacia los afro-americanos influyeron en su estatus en la sociedad americana. Esas actitudes eran las que justificaron la discriminación, la persecución, y la desigualdad. Hay que notar que los dos lados, el norte y el sur, creían en la superioridad racial (Gosset 111). El ejército norteamericano era segregado. Cuando los niños aprenden la historia sobre la razón por la guerra civil, Abraham Lincoln, y la proclamación de emancipación, el hecho que la guerra norteamericana era segregada es un pedazo de información importante olvidada, vagamente explicada. La razón por citar ese pedazo de información es para mostrar al lector que la ideología de la superioridad racial y la segregación racial existían bien antes que la proclamación de emancipación influyera en la estructura social por todo los

Estados Unidos. Hay que afirmar que el racismo y el prejuicio racial no terminaron después de la guerra civil, es más, el racismo fue fortalecido. W.E.B Du Bois escribió en su libro, The Souls of Black Men, sobre el racismo en el sur de los Estados Unidos:

At the same time the White South, by reason of its sudden conversion from the slavery ideal, by so much the more became set and strengthened in its racial prejudice, and crystallized it into harsh law and harsher custom; while the marvelous pushing forward of the poor white daily threatened to take even bread and butter from the mouths of the heavily handicapped sons of the freedmen. (Dubois 65)

La gente afro-americana no tenía los derechos humanos antes ni después de su supuesta emancipación. ¿Qué tipo de vida estaba esperando para los afro-americanos? Es interesante que cien años después de la proclamación de emancipación el movimiento de los derechos civiles citó los mismos problemas sociales que existían durante la época de la esclavitud en los Estados Unidos. El movimiento de los derechos civiles luchaba en contra de los sistemas opresivos e injustos como la segregación y discriminación racial.

Una noción predominante de hoy día es que la desigualdad terminó después del movimiento de los derechos civiles durante los sesentas del siglo XX. Hoy día existe esa legacia de esa institución de esclavitud. Los gritos por la democracia y libertad todavía me visitan en mis sueños.

Las experiencias humanas de todas las gentes son influidas por sus relaciones con otros grupos en la sociedad, su estatus socioeconómico, su educación, y su ambiente en la casa. Desde el principio de la existencia de los

Estados Unidos, el estatus social de una persona, el estatus socioeconómico de una persona, la educación de una persona, la relación que una persona tiene con otros grupos de gente dependía del color de su piel. Entonces, cuando vemos las situaciones socioeconómicas de muchos de los afro-americanos de hoy en día, esas situaciones son tradicionalmente parte de la fibra de la estructura social de los Estados Unidos. No es una cosa extraña el ver la pobreza en los barrios afro-americanos. No es una cosa extraña el saber que existen barrios segregados. Esa segregación de los barrios debería reflejar la segregación de nuestra sociedad. Claro que hay cosas extraordinarias que pasan en la sociedad. Hay euro-americanos que viven en la pobreza. Hay gente minoritaria que no es pobre; sin embargo en mi opinión, esas ocurrencias son casos extraordinarios, son fichas que causan confusión cuando el asunto de igualdad está en cuestión.

Otra vez, los afro-americanos eran subyugados de vivir una vida oprimida desde su llegada aquí en los Estados Unidos. Primero, el lucro de la esclavitud, era una de las primeras fuerzas que influyeron la esclavización y la importación de gente africana a los Estados Unidos. Los africanos no vinieron con voluntad como los peregrinos. Los peregrinos no eran amarrados con cadeneas abajo de una cubierta de un barco, esforzados de tumbarse en su propio vómito, mierda y orina.

La situación social de los afro-americanos no es reparada; no hay reparación. Hay gente que piensa que ya no existen “lynchings”. Esos tipos de matanzas todavía existen. El “KKK” todavía existe. La pobreza en los guetos afro-americanos todavía es existente. Kenneth B. Clark escribió:

The objective dimensions of the American urban ghettos are overcrowded and deteriorated housing, high infant mortality, crime, and disease. The subjective dimensions are resentment, hostility, despair, apathy, self-depreciation, and its ironic companion, compensatory grandiose behavior. (Clark 11)

La primera publicación del susodicho libro fue en 1965 y la última publicación fue en 1998. Una cosa interesante es que las mismas condiciones humanas todavía existen en los guetos afro-americanos. Además, es justo proclamar que la vida para la mayoría del resto de los minoritarios de la sociedad americana es semejante. No somos intentados de gozar en los privilegios prometidos por el “sueño americano.”

La experiencia mexicana/chicana tiene mucho que decir en cuanto a la experiencia humana colectiva en los Estados Unidos. También, como las otras gentes marginalizadas en los Estados Unidos, la gente mexicana/chicana también vive en los márgenes de la sociedad americana. Estados como Tejas, Nuevo México, Arizona, Nevada, California, y partes de Colorado, y Utah hacían la mitad del país conocido como México antes del tratado de Guadalupe Hidalgo. Además, existe una creencia que el suroeste de los Estados Unidos es el hogar de Aztlán, el lugar del origen de los aztecas. Otra vez, esa omisión en la historia debería reflejar la omisión de la gente mexicana/chicana en la sociedad predominante.

Hay que pensar en las razones por las cuales experiencias mexicanas/chicanas no son dignas de ser parte de la supuesta historia gloriosa de los Estados Unidos. La presencia de eurocentrismo en todas partes de la sociedad americana podría ser una razón. Un buen innegable ejemplo de la existencia del

eurocentrismo en la sociedad americana era la noción del destino manifiesto entre los políticos americanos, los escolares eurocéntricos, y todos los demás que creían en esa noción. La idea del destino manifiesto y los efectos de esa idea tenían mucho que ver con la exclusión y marginalización de la gente mexicana/chicana en la sociedad americana. El destino manifiesto era solo una justificación para muchas de las cosas horribles que han pasado en la historia americana. Hay que saber que la apropiación de casi la mitad de México fue justificada por la noción del destino manifiesto. El destino manifiesto era un movimiento racista y de dominación racial en los Estados Unidos. Hay que preguntar si la visión para la sociedad predominante americana era influida por las ideologías racistas como el destino manifiesto.

Es justo proclamar que los Estados Unidos injustamente provocó la guerra mexicana/americana para apropiarse la tierra. Los Estados Unidos quería ser dueño del continente entero, "From Sea to Shining Sea." La guerra no fue una guerra justa. El destino manifiesto no era una idea noble, justa, y democrática. Los resultados de esa guerra injusta fueron el robo de casi la mitad de México y la conquista de 80.000 mexicanos (Zinn 152-169).

Con la nueva apropiación del oeste de los Estados Unidos, la estructura social de los Estados Unidos cambió otra vez. Los Estados Unidos tuvo que añadir un espacio marginalizado en la sociedad americana para los 80.000 mexicanos que vivían en el terreno norte del Río Bravo. Es crucial saber que los marginalizados de una sociedad no son considerados como seres dignos del mismo respeto humano

que los de la sociedad predominante. Los primeros chicanos no eran considerados como ciudadanos enteros y por eso, la violación de los derechos civiles de los chicanos fue justificada. Los derechos civiles no aplicaban a los chicanos. En Texas, el derecho de votar era restringido. La protección de la violencia racial no existía para los chicanos/mexicanos. Muchos de los chicanos perdieron sus tierras a fuerza, por los impuestos injustos, por la falta de la protección de los derechos civiles, y por el fraude (la eliminación del artículo 10 del tratado de Guadalupe Hidalgo que “garantizaba la protección de las concesiones dadas a los mexicanos por los gobiernos de España y de México.” Se impusieron leyes llamadas “leyes contra los Grasosos” para correr los chicanos de áreas donde los chicanos no eran deseados. Las cosas hechas para excluir la gente indeseable, según la sociedad predominante, son pruebas del racismo, de la segregación y de la desigualdad. Hay que preguntar cuántas áreas existían y existen en la sociedad americana donde los chicanos y otros no eran y son deseados.

Hay que saber que los campesinos mexicanos son unos de los grupos más explotados, en los Estados Unidos. La mano de obra campesina es crucial para el éxito económico para la agricultura de los Estados Unidos pero los hechos manifestados de la sociedad predominante a los campesinos ofrecen una historia diferente de la idea predominante de los campesinos mexicanos en los Estados Unidos. La mano de obra campesina es barata y eso significa más lucro. Es interesante observar que el trabajo campesino es uno de los trabajos más duro, agotador, y difícil pero al mismo tiempo; es uno de los trabajos menos pagados.

Además, es interesante observar que ese tipo de trabajo no es parte de los sueños y aspiraciones de los de la sociedad predominante. Los políticos saben que la mano de obra campesina es crucial para el bienestar económico de los que contribuyen a sus campañas políticas. Sin embargo, al mismo tiempo, los políticos denuncian los campesinos proclamándoles ilegales, problemáticos, engañadores de la economía americana, y amenazas a la vida americana. Todo eso es hecho para guardar la gente mexicana en su propio lugar en la sociedad americana. Durante los días de la depresión grande en las treintas del siglo XX, los mexicanos y chicanos se encontraron involucrados en un programa de “repatriación” a México. Hoy en día, la “migra”, una agencia del gobierno americano, todavía deporta la gente mexicana de su tierra de origen, Aztlán. Otra vez, ese hecho es un mensaje que dice a los mexicanos y chicanos en los Estados Unidos que su lugar en la sociedad americana es bajo el control del gobierno americano y los grandes negociantes. Sin embargo, ese programa empezó por la gran migración al estado de California de granjeros que perdieron sus granjas por la depresión económica y la sequía. La sociedad predominante es familiar con la obra de John Steinbeck, *The Grapes of Wrath*, una novela que cuenta de una familia que perdió su granja y se embarcó a California en búsqueda de trabajo en los campos agrícolas. Es importante notar que esa novela es parte de muchos currículos en escuelas por todo los Estados Unidos. Esa novela ganó premios por la relación de las experiencias humanas, las luchas para la sobrevivencia. Pero, qué tal de la explicación de las experiencias de los mexicanos y chicanos que se encontraron en una nación inhóspita que los rechazó, culpó, mal-

trató y deportó. ¿Dónde, en el currículo educativo americano, está la relación del heroísmo del campesino que siguió luchando, trabajando sin descanso, sin la vista de un mejor futuro?

Es importante acordarse de las teorías de raza, los movimientos de marginalización, exclusión y del genocidio como la inquisición española, la conquista europea de las Américas, el destino manifiesto, y otros movimientos en la historia humana. Hay que preguntar si existe un legado de las ideologías y actitudes que influyeron y justificaron esos movimientos. La negación de la existencia de las legacías del racismo, de la opresión, y de la desigualdad es el gran conflicto entre los que ven y quieren resolver los problemas de una sociedad y los que no ven los problemas y quieren mantener el mismo sistema social.

Los resultados de esa marginalización son negativos e influyentes en cuanto a la calidad de la vida para los que viven en los márgenes de la sociedad. ¿Qué tipo de oportunidad era y es disponible para los mexicanos/chicanos y los otros marginalizados de la sociedad americana? Hay que pensar en la experiencia campesina, la mano de obra mexicana/chicana en los campos agrícolas de los Estados Unidos. Hay que pensar en la mano de obra mexicana en los Estados Unidos. La vida campesina no es una vida simple y fácil. La vida campesina es dura y agotadora. No es una cosa injusta proclamar que la mayoría de la gente que tiene trabajos indeseables, mal pagados, en la sociedad predominante en los Estados Unidos es gente minoritaria. ¿Qué es la compensación por ese tipo de trabajo muy duro? El pago por la mano de obra mexicana en los Estados Unidos es

mínimo. La sangre, el sudor, y los llantos de los obreros mexicanos no valen mucho y ese valor es reflejado por el tipo de compensación dada a los mexicanos. ¿Qué será de la vida americana sin la mano de obra mexicana? Eso es una buena pregunta y la respuesta debería mostrar al lector el valor de la contribución mexicana a la grandeza de los Estados Unidos. Sin embargo, no existe un gran sentimiento de apreciación en la sociedad predominante por el trabajo mexicano. Quizás, esa falta de apreciación refleja el tipo de valor humano la gente campesina tiene en la sociedad predominante. Hay que reiterar que los marginalizados no tienen una voz que sea válida según la sociedad predominante. Cuando uno tiene una posición respetada, honrada, y valorada, en la sociedad, sus experiencias humanas y su voz son valoradas, apreciadas. Hay que preguntar, ¿qué será de los que no quieren seguir el destino escogido por la sociedad predominante?

Si los asiáticos supieran su destino según la estructura de poder americana, probablemente no querrían venir a los Estados Unidos. Sin embargo, los asiáticos no sabían las intenciones de la estructura de poder y vinieron para realizar el “sueño americano.”

La utilización de la tecnología, específicamente la utilización de los barcos a vapor, trajo al gobierno americano y los empresarios americanos a las puertas de Asia (Takaki 27). El gobierno americano y los grandes negociantes vieron a los países asiáticos como una fuente de mano de obra barata. Las ilusiones del “sueño americano” tienen mucho que ver con la inmigración a los Estados Unidos. Las ilusiones que promueven la noción que las calles de América están llenas de oro,

que hay buenas oportunidades económicas para todos lados, y que hay libertad para todos atrajeron a los que eran empujados de su patria en búsqueda de un mejor futuro para sí mismos y sus familias a los Estados Unidos.

La realidad es que la estructura de poder en los Estados Unidos veía a los obreros importados como seres subordinados, individuos fácilmente marginalizados, prescindibles, animales trabajadores, explotables, una mano de obra barata que no requería mucha mantención. En cuanto a la importación de obreros de Asia, los Estados Unidos sistemáticamente trajo gente de varios países asiáticos en tiempos diferentes. La idea era crear una fuente de mano de obra diversa pero separada, competitiva, y subordinada (Takaki 29). La estructura de poder usaba los recién llegados como rompehuelgas creando antagonismo racial entre los grupos de obreros. Cada llegada de un grupo nuevo de obreros significó una mantención de sueldos mínimos, insuficientes, para toda la mano de obra. La ausencia de unidad entre los obreros evitó huelgas y mantuvo una mano de obra barata.

También los euroamericanos que pertenecían a la clase obrera odiaban la utilización de los obreros no-euroamericanos (Takaki 115). Hay que recordar que los euroamericanos que pertenecían a la clase obrera todavía pertenecían a la sociedad predominante. La actitud prevalente hacia los afro-americanos, indígenas, mexicanos, y asiáticos era una actitud eurocéntrica. Se creía que esos grupos de gente eran inferiores, sub-humanos. Los euroamericanos que pertenecían a la clase obrera veían a los minoritarios como ladrones, gente inferior que quería destruir el

“sueño americano” y allí es donde el racismo euroamericano fue instilado.

La discriminación racial es reflejada en el tratamiento de la gente minoritaria en la sociedad. Las experiencias humanas de las gentes asiáticas manifiestan algo importante en cuanto a la estratificación social de los Estados Unidos. No es una coincidencia que los inmigrantes no-europeos se encontraran en un sistema que les mal caracterizó, marginalizó, subordinó, oprimió, y explotó.

Hay que reconocer que fueron los obreros chinos que componían la mayoría de la mano de obra que construyó los ferrocarriles en los Estados Unidos. Cuando la construcción del ferrocarril transcontinental terminó, hubo una ceremonia donde sacaron fotos del último remache siendo fijado en el suelo. En la foto oficial, no hay ninguna persona de herencia asiática presente (Takaki 86-87). Esa falta de reconocimiento manifiesta que los oficiales en cargo de la construcción de los ferrocarriles no supieron apreciar las miles de vidas chinas perdidas por la construcción de sus vías ferrocarrileras.

Es importante saber que la contribución asiática a la grandeza de los Estados Unidos no es limitada a la construcción de los ferrocarriles. En la costa pacífica de los Estados Unidos y en Hawaii durante el siglo XIX, los asiáticos fueron la mayoría de los obreros en los campos agrícolas, en las minas, y en el servicio doméstico (Chan 5). Como los obreros mexicanos, los asiáticos también sufrieron bajo un sistema discriminativo, opresivo, inhumano, y abusivo. Los granjeros les daban a los filipinos el trabajo conocido como “stoop labor”, un tipo de trabajo que requería mucho torcimiento de la espalda. Ron Takaki escribió:

On hot, dry days they were surrounded by the fine soil ideal for asparagus cultivation; on rainy days, they carried heavy loads of mud on their boots as they worked the rows, stooping to gather the delicate shoots. Filipinos also planted cauliflower, tiresome, backbreaking work. (Takaki 320)

Los filipinos no eran caracterizados como seres humanos. Los filipinos eran caracterizados como “backward natives”, incivilizados, sub-humanos, e indignos de los derechos humanos. Ron Takaki citó las palabras del secretario de una organización agrícola en una entrevista en 1930: “He is not our ‘little brown brother.’ He is no brother at all! – he is not our social equal”(qtd. in Takaki 9: 324).

Los inmigrantes filipinos en los Estados Unidos se encontraron en el grupo racial llamado, “oriental.” Otra vez, se veían los “orientales” como seres inferiores. Muchas veces se confundían los filipinos por los chinos, los chinos por japoneses, etc. Existían leyes que prohibían las ventas de tierras a los que no tenían ciudadanía americana. Los asiáticos eran prohibidos de comprar tierra (Takaki 325). Además, existían zonas donde se prohibía el arriendo a los asiáticos, mexicanos, o cualquier persona de un grupo racial inferior. Los márgenes eran los sitios donde se permitía la presencia minoritaria. Los asiáticos trabajaban bajo condiciones inhumanas. La mayoría de los campesinos dormían en chozas hechas de pedazos de madera recogidos de la basura. Decían que las chozas parecían gallineras (Takaki 320).

Otra vez, el sobreseimiento de los asiáticos en los Estados Unidos

fue regulado por la estructura de poder, el gobierno americano y los dueños de la tierra. Según ellos, su presencia fue permitida por la necesidad de una mano de obra barata. Hay que citar el acto de la exclusión de los chinos en 1882. En cuanto a la inmigración y la ley americana, este acto era la primera importante restricción de inmigración en los Estados Unidos (Chan 54). Este acto prohibió la inmigración de obreros chinos por diez años y en 1904 ese acto fue extendido hasta su revocación en 1943 (Chan 54). Esa no era la única ley implementada para regular la presencia asiática en los Estados Unidos.

En California, en 1854 en el caso de *People v. Hall*, la corte suprema dictaminó que los chinos son inferiores a los blancos y por eso, un chino no podía testificar en una corte en contra de un blanco acusado de un asesinato (Takaki 102).

Durante la segunda guerra mundial en 1942 el Presidente Franklin Delano Roosevelt ordenó el acto que mandaba la detención de gente de descendencia japonesa (Takaki 380-400). Esos hechos dicen a todos que el “sueño americano” y la admisión a la clase predominante americana con todos los derechos y privilegios son exclusivos. Esos hechos muestran la gran falta de apreciación por todo el sacrificio asiático en los Estados Unidos. Es justo proclamar que esa falta de apreciación refleja el tipo de valor humano que la gente “minoritaria” tiene en la sociedad predominante. El valor humano de uno en una sociedad también refleja su posición en esa

sociedad. Como los otros minoritarios mencionados en esta tesis, las experiencias humanas de la gente asiática muestran que su posición en la sociedad no era respetada, honrada, valorada, y apreciada. Hay que preguntar, ¿qué significa “el sueño americano” para la gente minoritaria en los Estados Unidos? Para saber más de ese sueño, hay que oír las experiencias humanas del margen de la sociedad americana, el barrio.

Conclusión

Es justo proclamar que la mayoría de los minoritarios mencionados en esta tesis no han podido sobresalir y escapar del barrio. El barrio no solo es una cárcel económica donde la patología de la pobreza mantiene sus habitantes en ese ciclo de pobreza. Para los nativo-americanos, ellos nunca han recuperado del robo de tierra, del robo de dignidad humana, y del genocidio. Los nativo-americanos es uno de los grupos étnicos en los Estados Unidos más oprimidos y en realidad a pesar de que son nativos a esta tierra; los nativo-americanos vivían aquí, en las Américas, bien antes de la llegada de Colón. Los afro-americanos no han escapado la legacía de la esclavitud. Su situación social de hoy en día es el legado de esa esclavitud. Los chicanos/mexicanos son negados de existir en Aztlán con dignidad humana, son marginalizados en su propia tierra, son utilizados como la mano de obra de la nación pero son los menos compensados. Los barrios asiáticos son pruebas de su marginalización en la sociedad americana.

¿Cuántas oportunidades existen para la gente del barrio? ¿Qué hay que hacer en el barrio? El barrio es como una cárcel, una región reservada para los marginalizados de la sociedad. El barrio, el margen de la sociedad, tiene mucho que decir en cuanto a la calidad de la vida ofrecida a los marginalizados. Los elementos negativos que existen en el barrio son muchos. Hay mucha pobreza en los barrios. En una comunidad donde existe mucha pobreza, hay una multitud de problemas relacionados con la pobreza. Por la falta de dinero en el barrio, hay

menos recursos humanos para la gente que vive en el barrio. Cuando no hay muchos recursos dispuestos para la gente, la posibilidad de la existencia de problemas como el crimen es más alta. ¿Qué pasa cuando no hay muchas cosas positivas que hacer, cuáles son los alternativos? Usualmente en áreas pobres, hay drogas, hay violencia, hay prostitución, hay condiciones de vivencia inhumanas, hay tasas altas de niños dejando la escuela, las escuelas en el barrio tienen una gran falta de recursos necesarios para ofrecer a sus estudiantes una educación de alta calidad, hay una falta de organizaciones humanitarias que tienen los suficientes recursos para ayudar a la gente del barrio, hay una gran falta de puestos bien pagados para los del barrio.

Vale la pena repetir que este ciclo de pobreza es parte de la vida de muchos que viven en los márgenes de la sociedad. No todos en la sociedad americana tienen que enfrentar esas cosas negativas del barrio; la sociedad predominante no puede identificarse con la vida del barrio. La existencia de una sociedad predominante y una sociedad marginalizada debe manifestar al lector que todavía existe segregación de las clases sociales. Cuando se analiza esa segregación de las clases sociales con lentes étnicos, se descubrirá que también existe la segregación racial. La segregación racial refleja que no todos tienen el mismo valor humano en el existente sistema social.

He mencionado antes que existen anormalidades en la sociedad. Hay gente que pertenece a la sociedad predominante que es pobre. También hay minoritarios que son ricos. En mi opinión, aunque esas ocurrencias son reales y válidas, es

imposible que esas ocurrencias puedan representar las experiencias de las masas. El barrio tiene su propia voz y la voz de esta tesis viene del barrio. En mi opinión, las teorías de raza, los eventos históricos, las experiencias humanas que he mencionado son elementos que tienen mucho que ver con la existencia de los márgenes de la sociedad, los barrios.

Al pensar en las cosas presentadas en esta sección, el lector tendrá la oportunidad de ver y averiguar si los Estados Unidos es el lugar que pretende ser. Las condiciones de la vivencia en el barrio dicen mucho en cuanto al valor humano de los que viven en los márgenes en la sociedad. En el barrio hay casas y apartamentos plagados con roedores y cucarachas. Hay basura por todos lados, condiciones insanas. Las calles huelen como orina. Casi todo es viejo, decayendo, ventanas y puertas con barrotes.

La violencia en el barrio es una cosa cotidiana. Disparos, “drive by’s, robo, apuñaladas, invasiones de la casa, violencia sobre asuntos del territorio, violencia domestica, violencia por el respeto de la calle, y violencia relacionada con las drogas y otros “crímenes”. La muerte causada por la violencia es normal en el barrio.

Tienes que ser una persona fuerte para vivir en el barrio. No deberías mostrar debilidad o la vida del barrio te consumiría sin compasión. Para sobrevivir en el barrio, tienes que vivir según los códigos del barrio. El primer código es nunca meterse en los negocios de otros. El segundo es nunca mostrar a otros tus debilidades. El respeto es una de las cosas más importantes en el barrio. Además,

la idea de sobrevivir en cualquier manera que puedas es una idea aceptada y popular en el barrio. No hay muchas oportunidades en el barrio.

Si las condiciones del barrio pudieran hablar, qué nos dirían? ¿Qué me dirían sobre mi valor humano? ¿Cómo me veía a mi mismo al ver las comunidades predominantes? No puedo identificarme con el estilo de vida predominante. ¿Cómo me sentiría cuando estoy en mi barrio y veo la comunidad predominante vecina con sus casas grandes, sus parques bonitos, su grandeza, y su limpieza? Nuestras condiciones del barrio hacen una espada de doble filos. Nuestras condiciones son usadas para justificarnos y explicarnos por qué vivimos en las condiciones en que vivimos. El otro filo que nos corta es cuando nuestras condiciones humanas justifican y explican para el resto de la sociedad las razones por que no hemos realizado el sueño americano.

Durante mi propia adolescencia, uno de mis sueños era ser un mafioso. Quería ser un mafioso para conseguir respeto, y dinero. En el barrio, las reglas del éxito son el respeto y el dinero. En mi mente adolescente, un mafioso tiene los dos. Un mafioso es un líder. Un mafioso es una persona responsable para otros. Un mafioso instila el respeto (pero en realidad el miedo) en otros en el barrio. En su propio mundo, un mafioso es una persona poderosa, rica. En mi mente adolescente, ser mafioso era una opción para el éxito, una salida realista de la pobreza.

Es por eso que puedo entender mejor lo que está pasando en el barrio. Tengo entendimiento para las experiencias humanas en el barrio. Puedo entender

mejor las decisiones de nuestros jóvenes en el barrio. La falta de esperanza es una cosa que es presente por todos lados del barrio. La falta de opciones es una realidad en el barrio. Una persona que es deseducada del proceso del sistema social, una persona deseducada en las maneras de adquirir recursos no podrá encontrar los recursos. En otras palabras, sin una educación de alta calidad, el riesgo de escapar las cadenas de la pobreza y la miseria es disminuido. Sin una educación de alta calidad, el riesgo de ver los problemas en una luz justa es reducido. En esa situación, los mismos problemas sociales seguirán existiendo, el mismo ciclo de pobreza y desigual oportunidad se seguirá repitiendo. Hay que preguntar si existe una razón específica por nuestra mala educación, nuestra inconsciencia.

Una cosa extraña que debería analizar es que el barrio es el único lugar donde siento cómodo. El barrio es el único lugar donde siento que pertenezco. El barrio es el lugar donde muchos de mis familiares viven. El barrio es donde tengo la mayoría de mis memorias. El barrio es el hogar de unos de mis mejores amigos. Hay que preguntar por qué no me siento cómodo en la sociedad predominante. Hay que preguntar por qué no me veo como un participante del “sueño americano.” Mi suposición es que esa fue la intención de la estructura social de nuestra sociedad.

La educación es una manera en como podemos destruir las barreras, racistas, económicas, clasistas, y sexistas en la sociedad americana. Hay que enseñar la verdad con una mente abierta, lista para incluir cualquier variable que

viene. Cuando pensamos en asuntos como la existencia de desigualdad en la sociedad americana, educación bilingüe, educación multicultural, y acción afirmativa, hay que tener en cuenta, todo lo presentado en esta tesis. Hay que reconocer las instituciones desiguales que fueron implementadas desde el comienzo de los Estados Unidos. Hay que tomar en cuenta las teorías de raza, los eventos y movimientos pertinentes al racismo y al establecimiento de la estructura social de los Estados Unidos. Hay que ver las cosas que están pasando hoy en día, en el mundo, en los países subdesarrollados, en los barrios, y en la sociedad predominante.

Vivimos en una sociedad ciega, sin sabiduría de las realidades del mundo y de nuestra propia sociedad. Cuando pienso en la mala educación de nuestra sociedad, pienso en el dicho, "Ojos que no ven, corazón que no siente." Hay que revolucionar nuestro sistema de educación, nuestra sociedad americana, y nuestro mundo. Hay que quitar las vendas que nos previenen de ver las cosas que están pasando. Nuestra responsabilidad como educadores es empezar esta revolución. Hay que echar fuera las tradiciones que mantienen el orden de poder en la sociedad americana. Hay que ser los fósforos para el fuego de la sabiduría. Nuestro ambiente escolar debería ser un ambiente donde las culturas, lenguas, tradiciones, y perspectivas son apreciadas y respetadas. Hay que valorar lo que nuestros alumnos traen a la clase. Hay que ser facilitadores del proceso educativo de nuestros estudiantes. Deberíamos aprender de nuestros estudiantes tanto como ellos aprenden de nosotros. Deberíamos ayudar a nuestros alumnos a identificar los

problemas que están pasando en la sociedad para que ellos puedan trabajar para resolverlos. Así es como podríamos trabajar para cambiar el mundo para lo mejor.

Bibliography

- Carew, Jan. (1992). "The End of Moorish Enlightenment and the beginning of the Columbian Era." *Race & Class*, 33, 3.
- Chan, Sucheng. (1991). *Asian Americans: An Interpretive History*. Boston: Twayne.
- Clark, Kenneth, B. (1965). *Dark ghetto: Dilemmas of Social Power Foreword by Gunnar Myrdal*. New York: Harper & Row.
- De las Casas, Bartolome. (1552). *Brevisima Relacion de la Destruccion de las Indias*. Barcelona: Ediciones 29.
- Du Bois, W.E.B. (1989). *The Souls of Black Folk*. New York: Bantam Books
- Fusfeld, Daniel, R. and Bates, Timothy. (1984). *The Political Economy of the Urban Ghetto*. Carbondale and Edwardsville: SIU Press.
- Gosset, Thomas, F. (1963). *Race: The History of an Idea in America*. Dallas: Southern Methodist Press.
- Gould, Stephen, J. (1981). *The Mismeasure of Man*. New York: Norton.
- Loewen, James, W. (1995). *Lies My Teacher Told Me: Everything Your American History Textbook Got Wrong*. New York: Touchstone.
- Melden, A.I. (Ed.) (1970). *Human Rights*. Belmont: Wadsworth Publishing Company, Inc.
- Mosse, George, L. (1978). *Toward the Final Solution: A History of European Racism*. New York: Harper & Row Publishers.

- Omi, Michael. and Winant, Howard. (1994). *Racial Formation in the United States: From the 1960's to the 1990's*. New York: Routledge.
- Sale, Kirkpatrick. (1991). *The Conquest of Paradise: Christopher Columbus and the Columbian Legacy*. New York: Plume.
- Steinbeck, John. (1939). *The Grapes of Wrath*. New York: The Viking Press.
- Takaki, Ronald, T. (1998). *A History of Asian Americans: Strangers from a Different Shore*. Boston: Little, Brown, and Co.
- Tumulty, Karen. "Trent Lott's Segregationist College Days" Time Online 12 Dec. 2002. 12 Dec. 2002 <<http://www.time.com/time/nation/article/08599.html>>.
- William, Raymond, B. (1973). *The Country and the City*. New York: Oxford University Press.
- Wooton, David. (Ed.) (1996). *Modern Political Thought: Readings from Machiavelli to Nietzsche*. Cambridge: Hackett Publishing Company.
- Zinn, Howard. (1999). *A People's History of the United States: 1492-Present*. New York: HarperCollins Publishers.